

**SAG - SETCO - SERNA
FAO
RDS - FOPRIDEH**

Zonas de Intervención Para el Desarrollo Rural (Después del Mitch) Un Análisis Preliminar

LIDERADO POR:
Mayra Falck

EQUIPO DE TRABAJO:
Raquel Isaula
Pedro Jiménez
Rosa Castro de Zelaya
France Lamy
Virgilio Zelaya
Dilcia Mazier
Johana Bustillo
Susana Díaz
Williams Marroquin

COORDINACIÓN:
Ian Cherret
Carlos Zelaya
Fernando Soto

ENERO, 1999

**RESAL - RENASIG - ANAFAR
CIAT LADERAS - ACIDI PAGES - PNUD
UNIVERSIDAD CORNELL - ZAMORANO
OXFAM QUEBEC - AMONH**

Una Nota Inicial

Dedicamos nuestro trabajo a:

*La finca humana de Don Elias Sánchez
por demostrarnos después del MTC, que
en la práctica el mayor tesoro es saber
levantar de nuevo los sueños y los ideales.*

Agradecimientos

Todos nosotros, trabajemos en lo que trabajemos, necesitamos examinar nuestras intenciones y purificar nuestros motivos; pero los que trabajan en el campo social lo necesitan mucho más.....

Tony de Mello

"Sensibilidad en el trato es caridad en práctica", este trabajo demostró que esa realidad sentida es una verdad grandiosa. El esfuerzo compartido, el deseo de dar y colaborar de las personas es el valor más grande que encierra este análisis, todos y cada uno de los miembros del equipo de trabajo y la coordinación dieron tiempo, esfuerzo, paciencia, pero sobretodo dieron mucho de ellos mismos y pudimos aprender unos de los otros formas de ser, potencialidades escondidas y lo más importante fue estar unidos por el objetivo común de colaborar con el desarrollo.

Nuestro trabajo se olvido de las frases "debo hacer, debería hacer y tengo que hacer " para inspirar un quiero, decido y elijo hacer desde dentro, por eso no es una labor técnica más, sino un documento socializado desde su arranque mediante algunos aspectos básicos de orden y organización. Esa capacidad interior de todos merece este reconocimiento, en especial a cinco personas que me brindaron apoyo, sinceridad y una mano de ayuda verdadera, a Rosy de Zelaya por su paciencia y estar dispuesta a brindar tiempo y esfuerzos a la edición y organización de la información, a Pedro Jiménez por brindar siempre en forma oportuna su tiempo, esfuerzo y capacidad en la organización y mapeo de la información. A Raquel Isaula por su especial disposición a coordinar las reuniones, talleres y difundir la información, a Carlos Zelaya por su incansable deseo de ayudar en todo, poniendo a disposición sus hombros para llorar o para cargar en lo que sea: análisis, reuniones, discusiones y otros. A Ian Cherret por esa manera especial de trabajar valorando las capacidades del otro y dando lo mejor de sí en los comentarios y discusiones.

Dos aspectos adicionales deseo destacar, la paciencia, esfuerzo y colaboración de Fernando Soto y el apoyo de mi familia, sin ellos hacer el trabajo hubiera sido imposible.

A todos los que directa o indirectamente colaboraron con nosotros gracias, por dar y ayudarnos a brindar una herramienta de base.

Por el equipo y la coordinación:

Mayra Falck

Zonas de Intervención para el Desarrollo Rural (POST MITCH)

Introducción

El presente documento de trabajo es un esfuerzo conjunto de varias instituciones y organizaciones que buscan contribuir en forma oportuna, con una síntesis de información, para apoyar a decisores y negociadores de política

Vendrá el mañana libre, vendrá la democracia. No por mandato extraño, ni por divina gracia; vendrá porque el dolor ha de unirnos a todos para barrer miserias..... y todo

A. Guillén Zelaya. 1988-1947

focalización de las intervenciones del desarrollo. Lo anterior, es un esfuerzo de corte general que no profundiza en los detalles municipales y es un indicativo básico que puede ser mejorado a medida fluya mayor información sobre el tema. Es necesario resaltar que no es un ejercicio acabado, pero pretende ser oportuno.

El trabajo se ha estructurado en cuatro secciones. En la primera, se detalla el marco metodológico y las premisas básicas de las cuales parte el trabajo. El objetivo de socializar la metodología permite captar adecuadamente el contenido del documento, poder apoyar la toma de decisiones y la profundización de futuros análisis. Lo anterior facilitará a cualquier usuario ahondar sobre aspectos de mapeo, desarrollo de escenarios, desarrollo de análisis de sensibilidad y otros que el documento no incluye por la naturaleza de su contenido, nivel y objetivo.

En la segunda sección, se elabora un análisis en base a información mapeada por varias instituciones nacionales e internacionales, se resumen los daños principales ocasionados por el Huracán MITCH en infraestructura e inundaciones. A esta aproximación se le contraponen el Mapa municipal del índice de desarrollo humano. Lo anterior busca encontrar las intersecciones entre áreas dañadas y pobres con el fin de dar los primeros lineamientos de apoyo a políticas de desarrollo rural.

En el tercer numeral, se desarrolla un mapeo en base a la información censal agropecuaria de 1993, mediante ello se evalúan las zonas de mayor concentración de unidades productivas, áreas de mayor potencial, lo que permitirá vislumbrar los potenciales de reordenamiento, rehabilitación y reconstrucción productiva del país.

Finalmente, en la cuarta sección y dada la necesidad de saber en que contextos y bajo que condiciones se puede operar la ayuda y proyectos de rehabilitación y reconstrucción, se desarrolla un mapeo de las contrapartes operativas-institucionales: en la sociedad civil las ONGs y en el Gobierno y la Cooperación Internacional los proyectos enfocados al sector rural.

Las conclusiones y recomendaciones se han organizado en tres aspectos básicos: temas de intervención, marcos tecnológicos de apoyo a la transformación y fortalecimiento de lógicas productivas y servicios a ser ofrecidos.

El equipo de trabajo en su conjunto ha intentado tener una relación directa con la "Regla del Contacto", estar siempre en contacto directo y completo consigo mismo, con la gente y con el mundo: reconocer la realidad, aceptar los hechos y caer en la cuenta de toda situación no es invitar a la pereza y la inacción, sino lanzar el reto del desarrollo y el cambio social: Honduras tiene potencial, enfrenta una crisis y solamente hay que trabajar, ceder y coordinar, el desastre no se opone sino que ayuda a un cambio positivo.

Zonas de Intervención para el Desarrollo Rural (POST MITCH)

Lista de Recuadros, tablas y esquemas

**Una nota inicial
Agradecimientos**

Introducción

I.- Marco Metodológico y Premisas Básicas /1

- 1.1. Participación Institucional /2**
- 1.2. Recolección de Información /3**
- 1.3. Premisas Básicas del Análisis /3**
- 1.4. Lógica de Análisis /5**

II.- Priorización de Zonas de Intervención /6

- 2.1. Daños /6**
- 2.2. Condiciones Sociales /7**
- 2.3. Estructura Productiva /9**
 - 2.3.1. Como cambian los paradigmas productivos /9**
 - 2.3.2. Como se usan los recursos naturales /9**
 - 2.3.2 Como se administran las unidades productivas /11**
 - 2.3.4. Como se constituyen las regiones agrarias /12**

Recomendaciones de Política /15

- a.- Políticas Sectoriales**
- b.- Políticas de Cooperación**
- c.- Políticas de Formación para el Desarrollo**

III.- Condiciones Productivas /16

- 3.1 Distribución de las Unidades Productivas /16**
- 3.2 Cultivos Anuales /17**
- 3.2 Cultivos Permanentes /18**
- 3.3. Ganadería /19**

Recomendaciones de Estrategias /21

- a.- Sector Agrícola y ambiental
- b.- Cooperación al desarrollo rural
- c.- Formación para el Desarrollo Local

IV.- Capacidad de Ejecución de Proyectos Rurales /22

- 4.1. ONGs /23
- 4.2. Proyectos /24
- 4.3. Coordinación Institucional /24
- 4.4. La Vida Diaria Rural /26

Recomendaciones de Instrumentos /28

- a.- Temas Básicos de Discusión
- b.- Priorización de Zonas y Formas de Intervención
- c.- Formación para el Desarrollo
- d.- Descentralización de la Intervención

Bibliografía de Referencia

Anexos

LISTA DE RECUADROS, TABLAS Y ESQUEMAS

Recuadro No 1	Conclusiones en Relación a Daños
Recuadro No 2	Conclusiones en Relación a Daños y Condiciones Sociales
Recuadro No.3	Resumen de Estructura Productiva
Recuadro No.4 Estructura	Conclusiones en Relación a Daños, Condiciones Sociales y Productiva
Recuadro No 5	Conclusiones de Distribución de Unidades Productivas
Recuadro No.6 Y	Conclusiones en Relación a Daños, Condiciones Sociales, Estructura y Condiciones Productivas
Recuadro No 7	Elementos del Nuevo Paradigma
Esquema No.1	Conceptualización del Análisis
Tabla No 1:	Participación Institucional
Tabla No 2:	Bases de definición de las Premisas
Tabla No 3:	Constitución de las Regiones Agrarias de Honduras

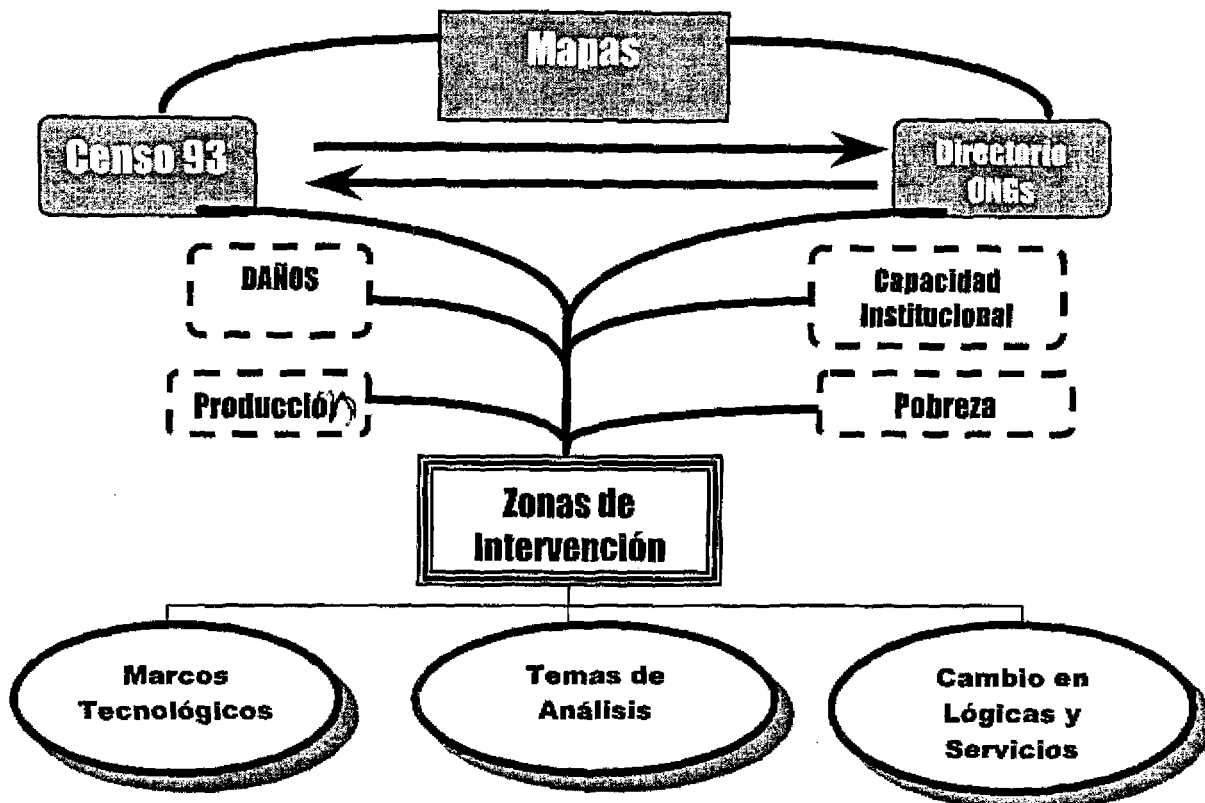
I.- Marco Metodológico y Premisas Básicas

El presente documento de referencia sobre zonas y actores busca desarrollar un análisis que priorice áreas de intervención para fortalecer las unidades productivas y capacidad de ejecución de las instituciones a nivel nacional. Ha sido elaborado basándose en conceptos de mapeo, estadística, comentarios y revisión de otros trabajos y/o estudios; no pretende ser un documento acabado pero busca fundamentalmente contribuir en forma oportuna a la toma de decisiones.

Del diagnóstico que genera mucha mejor información al diagnóstico que genera mayor conocimiento: Trascendiendo los datos y la descripción. C. Brenes 1998

El marco metodológico combina un análisis de matriz de ejes de decisión (ver detalle en Anexo No 1) orientado a definir la información requerida con la priorización de áreas y el mapeo analítico de zonas. Ya que el objetivo es priorizar áreas, determinar tipologías de productores y proponer las acciones que deben orientar la reconstrucción de las zonas productivas, se parte de tres instrumentos de recolección de información accesibles (cuadros en línea continua), cuatro temas básicos de análisis (cuadros en línea punteada), un objetivo global (marco doble). Esta primera priorización de áreas geográficas de interés básico se divide en tres temas (ovalos): marcos tecnológicos, temas de análisis y necesidades de cambio en las lógicas productivas y de servicios.

Esquema No.1 Conceptualización del Análisis



El marco metodológico en general incluye definición de mecanismos de recolección de información, elaboración de premisas básicas y mecanismos de análisis de información.

1.1. Participación Institucional

Este es un trabajo, que dada su complejidad y cobertura, requiere del concurso de diversas instituciones y un ente facilitador. Para apoyar la recopilación de información se plantean los siguientes roles institucionales¹ y se desarrollan más o menos 27 reuniones y presentaciones de avance:

Tabla No 1: Participación Institucional

<i>Institución</i>	<i>Rol dentro del Trabajo</i>
<i>SAG</i>	Facilita la socialización de la información y la utiliza para apoyar el desarrollo de su plan de intervención después del MITCH.
<i>RENASIG</i>	Mapeo de información. En esta red participan 25 instituciones, destacan en el presente trabajo FAO-Lempira Sur, CIAT-Laderas, SERNA e IHCAFE. ²
<i>Red Desarrollo Sostenible</i>	Búsqueda de contactos, información y procesamiento. La red facilita notablemente la inserción del trabajo en discusiones en el ámbito de ONGs y Organismos de Cooperación Internacional, el Gabinete de Reconstrucción y facilita la elaboración de la página Web de la SAG.
<i>FOPRIDEH</i>	Pone a la disposición de la investigación el directorio actualizado de ONGs y apoya con la participación de 4 personas.
<i>RESAL</i>	Aporta un documento de análisis a la problemática de granos y brinda colaboración en procesamiento y mapeo de información.
<i>PNUD</i>	Facilita un foro ambiental de discusión, brinda información, colabora en el análisis de la misma y genera el Informe Nacional de Desarrollo Humano Sostenible que complementa el presente análisis.
<i>Universidad de Cornell</i>	Apoja facilitando información y desarrolla un importante trabajo de coordinación con otras instituciones y foros.
<i>ANAFAE</i>	Brinda espacios de discusión analítica y desarrolla una primera socialización de discusión de información.
<i>Pastoral Social</i>	Desarrolla un foro para la reconstrucción que brinda bases analíticas para el trabajo.
<i>AMONH</i>	Brinda toda la información disponible a nivel municipal sobre pérdidas y daños.
<i>OXFAM-Quebec</i>	Contribuye en la discusión, análisis y facilitación de intervención en reuniones.
<i>FAO-Lempira Sur</i>	Aporta la discusión analítica y la visión de cómo focalizar intervenciones mediante experiencias ya probadas en el sur de Lempira.
<i>PAGS-ACDI</i>	Apoja con la facilitación de información y fortalecimiento de las discusiones en el interior de los grupos, contribuye a socializar las imágenes de radar.
<i>SETCO</i>	Convoca a desarrollar un evento de discusión del tema con ONGs.
<i>Zamorano</i>	Participa en las discusiones técnicas y coordina con Universidades de EUA.
<i>PNUD</i>	Facilita la discusión del tema ambiental en una mesa de discusión.
<i>FAO-RUTA</i>	Apoja el marco analítico y metodológico y facilita la socialización de información.

¹ En la mayor parte de los casos se incluyen únicamente las siglas para facilitar la comprensión.

² En el Anexo No 2 se incluye la lista de RENASIG.

Lo anterior permite evidenciar el concurso de diversas instituciones que facilitan el desarrollo de una primera síntesis de información para garantizar el apoyo a la actividad de cooperación y las acciones de desarrollo. El trabajo puede servir de base a los planteamientos y acciones de la Secretaría de Agricultura y Ganadería, Gabinete de Reconstrucción y otras instancias gubernamentales y No Gubernamentales.

1.2. Recolección de Información

La metodología antes descrita se basa en los sistemas de información disponibles e incluye cuatro fuentes principales:

- *Imágenes de radar que detectan humedad, adquiridas mediante el apoyo de la Cooperación Canadiense.*
- *El Censo Nacional Agropecuario de 1993, que es la información censal más reciente que hace las primeras aproximaciones analíticas a nivel de aldea. La mayor parte de las personas tienen sus reservas en relación a los resultados del Censo, sin embargo es la información mas reciente y completa.*
- *Mapa de pobreza e Informe de Desarrollo humano a nivel municipal que garantiza el análisis del enfoque social.*
 - *Directorio actualizado de ONG's y proyectos de desarrollo rural que permite hacer un mapeo de la cobertura institucional de ONGs y proyectos, en este sentido el trabajo contribuyo a que FOPRIDEH actualizara su base de información disponible.*

1.3. Premisas Básicas del Análisis

Los actores del desarrollo deben involucrarse en el proceso de acuerdo a sus potencialidades y roles, dado que: el Gobierno es rector de políticas económicas, sociales, sectoriales y de reconstrucción y no un ejecutor de políticas o programas de desarrollo rural integrado, la sociedad civil se ha convertido en un agente ejecutor y promotor de acciones; y la cooperación internacional se ha orientado a la coordinación de acciones tanto con el Gobierno como con la sociedad civil. Se han definido ocho premisas básicas que permitan evaluar diversas formas de inducir el desarrollo del sector rural aprovechando las ventajas y oportunidades de los actores. Las premisas se resumen en:

- Los daños ocasionados por el Huracán MITCH afectan en forma diferenciada laderas y valles a nivel nacional.
- Las condiciones de emergencia presentan dos niveles, uno se refiere a aprovisionamiento de bienes básicos y otro a gestión productiva.
- Los potenciales productivos de las zonas afectadas son diferentes dependiendo de los daños y de su estructura de producción³.
- La existencia de una correlación directa entre necesidades de las zonas y su condición de pobreza y desarrollo humano demanda una nueva visión de desarrollo incluyente⁴.

³ La estructura de producción se analiza en el Informe de Desarrollo Humano 1998 y en varios trabajos relativos a la economía nacional de BCH, BID, CEPAL y otros.

⁴ Basado en el Informe de Desarrollo Humano de Honduras 1998. PNUD.

- La capacidad institucional a nivel nacional basada en acciones del Estado, ONGs y Organismos de Cooperación requiere fortalecimiento⁵.
- El país no es un definidor de precios en el mercado internacional⁶.
- La generación de agua, cobertura de bosque y calidad de suelos es un elemento de potencial de las áreas de ladera⁷.
- Los pequeños productores rurales requieren de empresarialización y no solamente de transferencias.
- Las ayudas (técnicas o financieras) deben incorporar los niveles locales, la sociedad civil y promover ideas y creación de conocimientos.⁸

La lógica de definición de las premisas es la siguiente:

Tabla No 2: Bases de definición de las Premisas⁹

Premisas	Problemática en que se basa	¿Qué deseamos evaluar?
Los daños ocasionados por el Huracán MITCH afectan en forma diferenciada laderas y valles a nivel nacional.	Dualidad productiva entre laderas y valles. No se consideran los servicios ambientales.	Diferenciar daños para propiciar la toma diferenciada de acciones.
Las condiciones de emergencia presentan dos niveles, uno se refiere a aprovisionamiento de bienes básicos y otro a gestión productiva.	Las necesidades de ayuda que se requieren en el Post MITCH para promover el desarrollo.	Como apoyar la toma de decisiones para diferenciar la colaboración al desarrollo considerando la participación de todos los actores.
Los potenciales productivos de las zonas afectadas son diferentes dependiendo de los daños y de su estructura de producción.	Existe diversidad de lógicas productivas a nivel nacional.	Como definir la colaboración en base a potencial humano, productivo y de gestión local. Considerando la generación de empresarios rurales y servicios ambientales.
Existe una correlación directa entre necesidades de las zonas y su condición de pobreza y desarrollo humano.	Las condiciones sociales en el sector rural en relación a IDH pueden ocasionar problemas de mayor envergadura como migración, disminución de empleo rural y otros.	Como prevenir mediante intervenciones concretas problemas de migración, violencia y otros, mediante programas que apoyen el desarrollo incluyente. ¹⁰
Existe una capacidad institucional a nivel nacional basada en acciones del Estado, ONGs y Organismos de Cooperación.	No ha habido coordinación entre los diversos actores.	Evaluar la capacidad real de ejecución a nivel nacional y en base a ello potenciar su fortalecimiento.

Basado en discusión con Proyectos y Ejecutivos de ONGs y Organismos Internacionales

⁵ Basado en los análisis de la escuela institucional, principalmente D. North 1992 y A. Zessa 1988 y en el trabajo sobre la Institucionalidad de la Política Agraria de Honduras, Centro de Análisis de Políticas Agrícolas y Ambientales. M. Falck y colaboradores. 1993.

⁶ Basado en los análisis de comercio internacional de E. Basile y C. Chechi 1988, Annania y De Fillipis 1994.

⁷ Basado en trabajos del sector ambiental de CIFOR, CCAD, IFPRI y otros.

⁸ Basado en Stiglitz, primer vicepresidente y economista principal del Banco Mundial. Revista Guardian Weekly. Noviembre 2, 1998. Una Traducción libre se encuentra en el Anexo No 3.

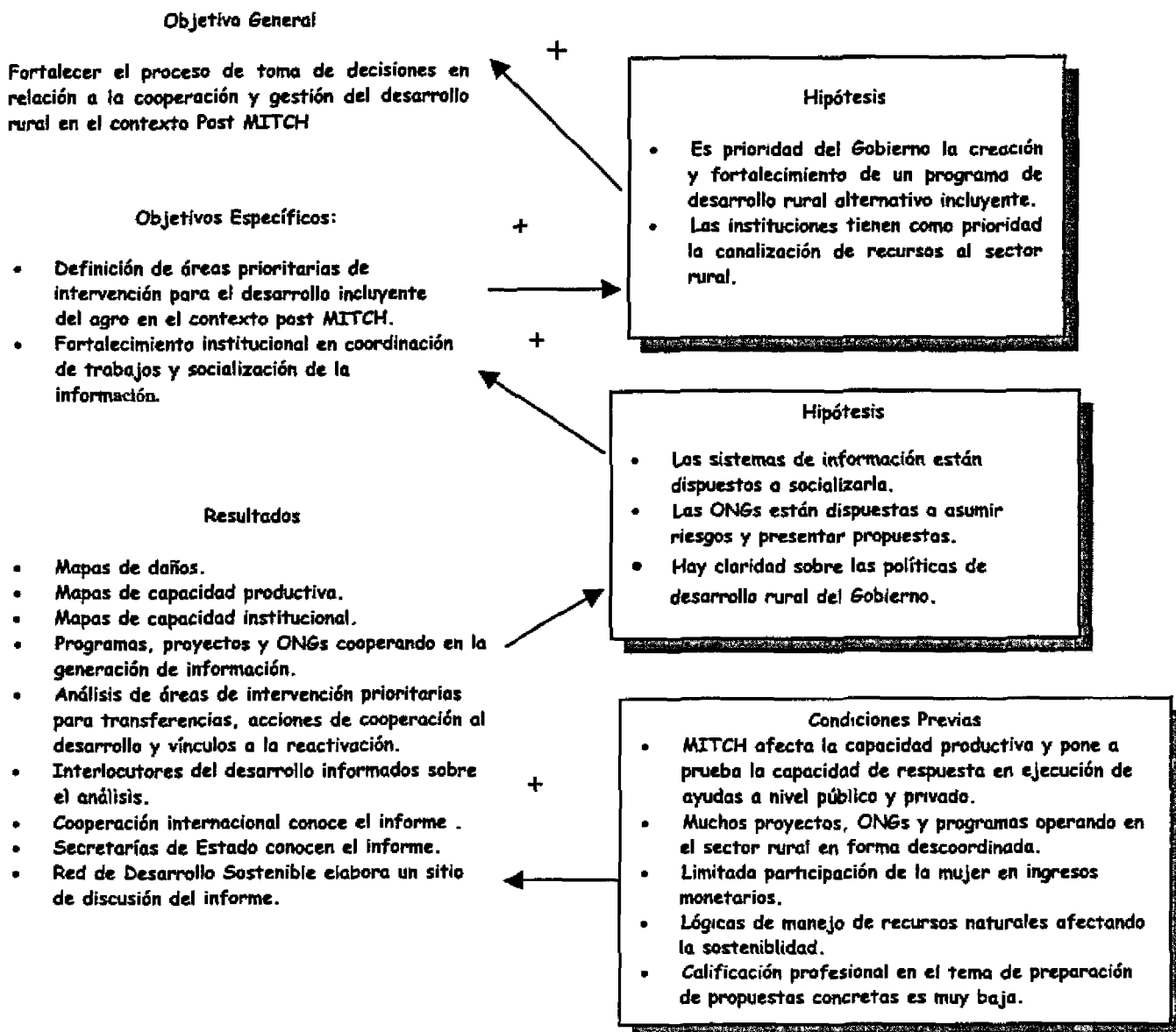
⁹ Basado en la Matriz de Ejes de Decisión incluida en el Anexo No. 2

¹⁰ Terminología usada en el Informe de Desarrollo Humano de Honduras 1998.

La tabla anterior detalla la forma en que se definieron las premisas rescatando el orden de ideas de la discusión técnica. Se define como básico saber los daños, las capacidades productivas, las condiciones sociales y con ello determinar formas diferenciadas de intervención.

El punto central del trabajo es rescatar el nuevo contexto económico, social, ambiental y productivo Post Mitch como una oportunidad para viabilizar una reconversión del aparato productivo que destaque valores fundamentales de manejo ambiental de laderas y que considere el factor humano como punto central de desarrollo sostenible incluyente. Por lo anterior se ha definido la lógica de intervención que se presenta a continuación, la cual pretende aclarar como se definen los objetivos y resultados del trabajo.

1.4. Lógica de Análisis¹¹(comenzar a leer por condiciones previas)



¹¹ Se utiliza un análisis simple del Marco Lógico

ANEXOS

- 1. Matriz de Ejes de Decisión**
- 2. Lista de Miembros Red Nacional de sistema de Información Geográfica. RENASIG**
- 3. Traducción libre del Artículo de Josph Stiglitz sobre efectividad de la Ayuda Externa.**
- 4. Mapas de Honduras**
- 5. Lista de Aldeas a 1,500 mts de la rivera de un río por departamento**
- 6. Resumen del Informe de Desarrollo Humano**
- 7. Lista de participantes en reuniones.**
- 8. Resumen de las propuestas de la Sociedad Civil**
- 9. Lista de ONGs y proyectos**
- 10. Cuadro de daños Mictl en la agricultura por departamento**

ANEXO No 1

MATRIZ DE EJES DE DECISION
ANALISIS DE ZONAS DE INTERVENCIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL

Ejes	Decisiones Hipoteticas que se deben tomar	Herramientas de interpretación	Criterios de Interpretación	Herramientas de recolección	Tipo de Información
DAÑOS	Como intererir en las zonas despues del MITCH de acuerdo a sus daños.	1.- Priorizar áreas dañadas. 2.- Analizar daños versus diferenciación entre laderas y valles.	Diferenciación de zonas según daños y condiciones de desarrollo humano y pendiente.	Mapas, recorridos y consultas.	Areas Inundadas. Pendientes Aldeas de mayor riesgo de inundación. Indice de Desarrollo Humano.
CAPACIDAD PRODUCTIVA	Como aprovechar los potenciales de las zonas para insertar la economía nacional en la ruta del desarrollo.	1.- Potenciales productivos. 2.- Lógicas productivas. 3. Dimensión de unidades.	Desarrollo productivo. Potencial de migración. Necesidades básicas a ser atendidas	Mapas, IDH, lógicas productivas.	Areas de mayor producción. Regiones agrarias y sus lógicas productivas. Concentración de unidades según dimensión.
CAPACIDAD DE EJECUCION	Que actores pueden colaborar en la ejecución de la ayuda y como pueden hacerlo.	Cobertura de servicios. Posibilidades de coordinación. Necesidades de fortalecimiento institucional.	Cobertura de proyectos y ONGs.	Directorios, mapas y experiencia concreta de proyectos y programas.	Directorio de ONGs. Directorio de Proyectos.

Anexo No 2

MIEMBRO RED NACIONAL DE SISTEMAS DE INFORMACION GEOGRAFICA

RENASIG

NOMBRE	INSTITUCION	TELEFONO/FAX
Wulf Killmann	PSF/PROFOR	239-2906/235-6219
Fausto Lazo	PSF/PROFOR	239-2906/235-6219
Domingo Pineda P.	PROFOR/AFE-COHDEFOR	223-7359
José Ismael Hernández	SIG/PROFOR	773-0192 / 773-0945
Roberto Galeano	UOT/PRODESAMH	238-0168 / 232-6250
Carlos R. Pineda Mannheim	UOT/PRODESAMH	238-0168 / 232-6250
Ivonne Elizabeth Bodden Ponce	SIG/SETCO	237-8355 / 237-5971
Daniel Maradiaga	Desarrollo Comunitario	882-3815 Alcaldía
Gertrude Pieper	FAO/Lempira Sur	662-0039
Lourdes Lorena Mendoza	SERNA	232-1386 /232-6250 /18-61
Pedro Jiménez	CIAT-LADERAS	232-1862 /239-1443
Tito Villalta	IGN (Directo) 22527-59	225-4348 /17-45 /225-4789
Luis Alonso Caballero	EAP/Zamorano	776-6140 / 776-6234
Miguel Ramírez	RRNN/ PAAR	239-4411 /05-49/231-0051
Francisco López	ESNACIFOR	773-2011 /773-0300
Danilo Rico Claros	DEC	239-2481 / 239-2119
Gonzalo Maradiaga	DEC	239-2481 / 239-2119
Guillermo Suazoo Davis	IHCAFE	222-3134 / 238-2368
F. Omar Osorio	IHCAFE	222-3134 / 238-2368
Carlos Henriquez	Secret. Gobernación y Justicia	222-3812 / 237-1121
Jorge Alberto Fiallos	Secret. Gobernación y Justicia	222-3812 / 237-1121
Juan José Alvarado	Secret. Gobernación y Justicia	222-7254 / 237-5775
Juan Carlos Barahona V.	PNUD - Progress (FAO)	236-7321 / 221-4112
Carlos F. Nuila	CESCCO	239-0954
Samuel Ventura/ Roberto Valle	Proyecto PRO-OLANCHO	235-7856 / 235-7874

Anexo No 3

Abajo se encuentra una traducción libre de un artículo de Joseph Stiglitz, primer vicepresidente y economista principal del Banco Mundial, en Guardian Weekly de Noviembre 22, 1998.

La ayuda externa está más baja que nunca. Más de 50 años después de que empezó "La época de ayuda" con el Plan Marshall en 1947, la ayuda al desarrollo ha caído a menos de 0.25% del Producto Bruto Nacional de los donantes más importantes, el porcentaje más bajo que nunca. Entre las razones para este descenso sobresale el supuesto de que la ayuda no funciona muy bien.

Es cierto que la ayuda ha sido un desastre total bajo algunas condiciones, pero ha sido un éxito espectacular bajo otras.

Un nuevo informe del Banco Mundial "Asesorando la Ayuda" intenta mostrar como la ayuda para el desarrollo puede ser utilizada más efectivamente, a través de entender porque la ayuda funciona bien en Bolivia y Uganda por ejemplo, pero que ha tenido poco o ningún impacto en Nigeria o Zambia.

En vez de iniciar con la pregunta "¿funciona la ayuda?" El estudio Assessing Aid empieza con la pregunta "¿Bajo qué condiciones funciona mejor la ayuda?" Se requiere la respuesta urgentemente. A pesar de los grandes avances en la reducción de la pobreza en los últimos 50 años, más de un billón de personas viven en extrema pobreza - menos de \$1 por día. Aún más, faltan elementos básicos como el agua limpia, sanitación, electricidad y educación.

Este enfoque nuevo sobre las condiciones bajo las cuales funciona la ayuda, cambia la naturaleza del debate. En vez de debatir más o menos ayuda, Assessing Aid, sugiere que los donantes deben concentrarse en facilitar una ayuda más efectiva.

"Assessing Aid" encuentra que la ayuda externa tiene su mayor impacto sobre el crecimiento en los países de desarrollo con políticas e instituciones sólidas - por ejemplo, estabilidad macroeconómica, apertura al comercio, derechos a la propiedad asegurada, ausencia de corrupción para mencionar algunas variables importantes. En países con políticas inadecuadas - esto es con incentivos inadecuados para la producción - la ayuda financiera tiene un impacto mucho más débil. Para maximizar la reducción de pobreza, la ayuda financiera debería favorecer países como INDIA, ETIOPÍA e UGANDA, que son pobres, pero con políticas económicas sanas. Porque casi 17% de los pobres del mundo viven en países con ambientes políticos sanos y enfocando la ayuda a estos países tendría un impacto tremendo sobre la pobreza global.

Pero en 1996 los donantes facilitaron solamente una cantidad pequeña de asistencia para países con políticas sanas, países reformistas como Etiopía o Uganda recibieron menos ayuda per cápita que países pobres con políticas inadecuadas o inapropiadas. En vez de comprometerse a colaborar con las reformas políticas, parece que la ayuda tiende a desaparecer con la adopción de reformas.

Los oponentes de la ayuda externa pueden argumentar que "Assessing Aid", por explorar cómo se puede usar la ayuda más efectivamente, da una licencia a los donantes para reducir su presupuesto de ayuda. En realidad, el informe promueve a que los donantes faciliten más ayuda donde podría tener el máximo impacto.

Aumentando ayuda a países que pueden usarla efectivamente tiene consecuencias reales para los pobres. Por ejemplo, asignando \$10 billones en ayuda bajo el sistema corriente podrá sacar aproximadamente siete millones de personas por año de la pobreza. Pero si la misma cantidad de dinero estuviera enfocada para los países pobres con políticas económicas sanas el número de personas que podría dejar los rasgos de pobreza estaría aproximadamente entre los 25 millones.

La pregunta es, ¿por qué los países no paran la ayuda a países pobres con malas políticas?. Una razón es que los donantes esperaban que la ayuda induciría reformas políticas. Desafortunadamente el dinero ha probado ser inefectivo en generar reforma. Zambia es un ejemplo típico. La ayuda externa ha aumentado progresivamente llegando hasta un 11% de PNB (GDP) a inicios de los años 1990. Las políticas, aún, siguieron deteriorándose a través de este periodo. Aún con una serie de préstamos del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, no había mejora de política hasta que llegó al poder un gobierno nuevo a principios de 1990.

En estas condiciones difíciles, la ayuda efectiva debe incorporar más que solamente dinero o proyectos. También debe enfocarse en ideas o la creación de conocimientos. El lado de ideas de ayuda es crítico para apoyar a los países reformas y ayudando a comunidades proveyéndoles servicios públicos efectivos como educación, salud y agua.

Vietnam es un ejemplo de éxito. Se inició un programa interno de reforma en los años 80. Suecia y PNUD facilitaron asesoramiento político y el porcentaje de familias debajo de la línea de pobreza había caído de 55% en 1992 a 30% en 1998. La experiencia de este país es parte de una tendencia mundial de los años 90 hacia una reforma económica que ha permitido que número grande de países debe usar la asistencia financiera para reducir la pobreza.

Cuando la ayuda se está utilizando para promover reforma a los niveles locales y nacionales, crear el conocimiento necesario para un desarrollo efectivo y para incorporar la sociedad civil en el proceso de reforma, sí puede mejorar dramáticamente las vidas de los pobres.

II.- Priorización de Zonas de Intervención¹²

No creas lo que tus ojos te dicen. Sólo muestran limitaciones. Mira con tu entendimiento, descubre lo que ya sabes y hallarás la manera de volar.

R. Back

Antes de desarrollar el análisis es importante resaltar que el trabajo podría ser más amplio, pero su objetivo es orientar decisiones y no detallar un informe de daños del MITCH:

¿Qué queremos priorizar? → Zonas de Intervención y recomienda-



¿Quiénes deben priorizar? → Todos los actores del desarrollo.



¿Con qué medios debemos priorizar? → Con los sistemas de infor



¿Qué capacidad nacional a nivel Tecnológica local, de ONGs y Gobierno → • Autogestión
• Autogestión Económica

2.1. Daños

Dado que el objetivo del estudio es priorizar zonas de intervención y no informar sobre la dimensión del desastre, un mapeo de daños al sector productivo a nivel nacional requiere principalmente pasar por dos variables:

- Zonas Inundadas
- Zonas Aisladas por Inundación y/o Derrumbes

Los principales elementos de conclusión que se refieren a daños físicos al sector rural son:

¹² Todos los Mapas a que se refiere esta sección se encuentran en el Anexo No. 4.

- Las *zonas inundadas* en forma masiva son los grandes valles, destacando la costa atlántica, la costa del pacífico, el valle Guayape y la cuenca alta de Río Choluteca donde se encuentra ubicada la ciudad capital. (Mapa 1. Zonas Inundadas)
- El *Sistema Vial Primario* ha sido afectado principalmente en puentes, destacando daños y destrucción en más o menos 55 puentes. (Detalle de los puentes dañados puede observarse en <http://www.gbm.hn/centro.htm> y <http://www.gbm.hn/norte.htm>). De la información contenida en los Mapas citados y considerando que nuestro país funciona en base a economías regionales, podemos concluir que existen cuatro áreas de intervención separadas: Atlántico con 19 puentes, el corredor norte central con 9 puentes, el occidente con 11 puentes; centro oriente con 13 puentes y el sur con 9 puentes (Ver aproximación de zonas en Mapa No.2).
- Las magnitudes de daños por inundación disminuyen a medida los centros poblacionales se alejan de los cauces primarios y secundarios de los ríos, se puede inferir que hay daños en infraestructura básica, vivienda y producción en las comunidades ubicadas en los valles inundados con una distancia promedio de 1,500 metros o menos de un río. En el Mapa No 3 se aprecia una aproximación a estas zonas y se detalla en el Anexo No 5 la lista de las aldeas a mil quinientos metros o menos de un cauce primario.
- En términos de daños por *erosión, derrumbes y deslizamiento*, destacan las zonas más altas, sobretodo 1,100 metros y más. Aunque estas zonas no tuvieron inundaciones, se vieron afectadas por pérdida de producción, incomunicación y perdidas de suelos. (Ver Mapa No 4.)

Recuadro No 1

CONCLUSIONES EN RELACION A DAÑOS:

- Los valles presentan *inundaciones* que afectan infraestructura vial, social y productiva. (Mapa No.1).
- Las economías regionales básicas del país se encuentran aisladas por *daños y destrucción de puentes*. (Atlántico, Norte-Centro, Sur, Occidente, Centro-oriente)(Mapa No.2).
- Las comunidades a menos de 1,500 metros del cauce de un río en valles, probablemente presentan pérdidas de infraestructura dadas las inundaciones (Mapa No.3 Anexo No 5).
- Las zonas de pendiente y altitud (laderas) presentan *marcada erosión, incomunicación y derrumbes*. (Mapa No.4)

2.2. Condiciones Sociales

Del enfoque anterior, aunque es básico y generalizado, se puede concluir que los dos tipos principales de impactos en las zonas han afectado en forma diferenciada y en distintos grados y niveles las dos lógicas básicas de producción en las cuales se basa la dualidad productiva nacional: *la producción de valles*, orientada al incremento de la productividad y vinculada principalmente al mercado externo o a la industria de procesamiento y; *la producción de laderas*, orientada básicamente al mercado nacional, basada en la reproducción de la mano de obra y generadora de la mayor parte de la fuerza de trabajo de cosecha de melón, café, algodón y otros.

Utilizando los indicadores de Índice de Desarrollo Humano 1998 y Magnitud de la Pobreza 1988, se puede inferir que las condiciones sociales más deprimidas en el país se ubican en los departamentos de Intibucá, Lempira, Ocotepeque y Copán, que incluso presentan niveles críticos. Las costas por la naturaleza de su actividad económica y por los nexos con el mercado exterior mantienen mejores condiciones relativas. (Ver Mapas No.4 y No.5).

Queda claro, al relacionar los aspectos de daños con las zonas de menor desarrollo humano relativo, que es necesario priorizar dos tipos de acciones diferenciadas así:

- Para las *zonas de valles*, una reactivación del aparato productivo vía generación de empleo e incremento de la productividad.
- Para las *zonas de laderas*, generar un esquema de incremento de ingreso basado en la inserción al mercado y en la generación de empleo rural que garantice la disminución de los procesos de migración hacia las ciudades, que por la magnitud del desastre hoy no tienen capacidad de absorción de población migrante.

Evaluando los datos del Censo de Población 1988 y los datos del IDH 1998, se pueden inferir algunos comportamientos: (I) la pobreza continua siendo aguda en occidente del país y se mantiene en la última década, (ii) los municipios del sur de Yoro y Nor-Oeste de Olancho continúan dando señales de deterioro en las condiciones de vida humana. (iii) dos focos adicionales demuestran un deterioro fuerte, el sur de Francisco Morazán y el sur-oeste de El Paraíso.

Recuadro No 2

CONCLUSIONES EN RELACION A DAÑOS Y CONDICIONES SOCIALES

- El MITCH afecta en forma diferenciada las zonas de valles y laderas, inunda valles e incomunica, erosiona y desliza laderas.
- Los valles poseen una lógica productiva basada en nexos con el mercado externo y en la elevación de la productividad. Las laderas basan su accionar en una lógica de reproducción de mano de obra y complementan su ingreso con empleo extra a la unidad productiva.
- Tanto en los valles como en las laderas el manejo ambiental esta basado en una práctica extractiva de recursos naturales (agua, suelos, minerales y bosques) y ello genera fuertes presiones sobre la condición ambiental durante el MITCH.
- Las zonas con menor desarrollo humano relativo son de ladera e incluyen: el occidente del país, el sur de Yoro y noroeste de Olancho y el sur de Francisco Morazán. Esto se evidencia tanto en los datos del Censo de Población 1988 como en los del IDH de Honduras en 1998. (Ver Mapas No.5 y No.6)

2.3. Estructura Productiva

2.3.1. Como cambian los paradigmas productivos¹³

Honduras mantiene una base productiva agraria desde la colonia, pero en términos fundamentales adopta cambios determinantes que modifican los paradigmas productivos y redireccionan el desarrollo del país se resumen en:

- **Concepciones como forma de producción.** La ruptura de la organización hacendal y la adopción de la agricultura concesionaria que se introduce en 1877 mediante la Ley de Fomento a La Agricultura el Gobierno que estimula la formación de fincas de café, cacao, caña de azúcar y banano en terrenos de propiedad nacional a cambio el Gobierno les daría los títulos de propiedad gratis. El resultado es la consolidación de la producción bananera.
- **El financiamiento como forma de crecimiento.** En 1959 se oficializa la banca de desarrollo para promover el crecimiento del sector rural principalmente. El resultado es el desarrollo de un esquema de financiamiento por rubro que no atiende a toda la población.
- **La distribución de la tierra como mecanismo de estabilidad social y estímulo a la producción.** En 1962 Ley de Reforma Agraria garantiza la propiedad a las unidades productivas eficientemente usadas. El principal resultado es la consolidación de la gran propiedad ganadera y el surgimiento de las unidades productivas del sector reformado.
- **La apertura como mecanismo de promoción de la producción.** En 1992 la Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola introduce el tema de mercado y reducción del Estado como mecanismo de potenciar la participación privada en el desarrollo del país. El resultado es el aumento de la producción para la agroexportación y para abastecer la agroindustria nacional.
- **El MITCH como fenómeno de incidencia nacional** demuestra que la evolución del sector rural ha debilitado la capacidad de respuesta ante desastres.

Resumiendo, se puede afirmar que los paradigmas anteriores marcan una reorientación productiva en base a las condiciones externas y del mercado internacional, en 1998-1999 la diferencia es que un cambio de paradigma estará motivada por un factor interno que determinó que las consecuencias del paso del Huracán MITCH por Honduras sean de carácter nacional y generalizado, lo cual involucra acciones de coordinación del desarrollo institucional, productivo y social en forma integral.

2.3.2. Como se usan los recursos naturales

El uso y aprovechamiento de los recursos naturales es una práctica influenciada por condiciones sociales, prácticas culturales y factores externos. Estos últimos por la dificultad de medirlos se citan como externalidades¹⁴ cuando se hacen análisis referentes a evolución social, productiva y económica.

En el Post MITCH se hace evidente que las externalidades son realmente internalidades que se traducen en pérdidas por erosión, deslizamiento, pérdidas de suelo y cultivos, caída de bosques, contaminación de aguas costeras y de ríos y otros .

¹³ Basado en los trabajos de Ciro Cardoso y Perez Brignoli.

¹⁴ En el Informe de Desarrollo Humano de Honduras 1998 se cita las externalidades ecológicas en el marco de la exclusión del desarrollo agrario. (Página 97)

A nivel internacional los aspectos fundamentales de acción en relación al ambiente han tomado importancia en los últimos años, la necesidad de generar esquemas de pago por impacto ambiental (tanto positivo como negativo) ha permitido que evolucione favorablemente un mercado de servicios ambientales que rápidamente se consolida¹⁵, adicionalmente las reglas del comercio internacional comienzan a dar señales claras de considerar la variable ambiente.

La agricultura hondureña no queda fuera del contexto internacional y se caracteriza por cuatro esquemas de extracción y uso de los recursos naturales¹⁶ que podría ser aprovechado: como una ventana de oportunidad para integrarse al mercado mundial o, como una limitante por barreras y restricciones de los mercados que demandan nuestros productos, las formas en que operan estos esquemas se resumen a continuación:

- **Avance de Frontera Agrícola** ➔ Extracción de RRNN. (Denominado en el IDH 1998 como frente pionero agrícola), esta acción a veces catalogada de depredadora y con potencialidad a fomentar la migración, se basa fundamentalmente en tres actividades (ganadería, granos básicos y tala de bosque), la actividad garantiza ingresos a población migrante, no genera arraigo y con el MITCH corre riesgo de acentuarse por la falta de incentivos al empleo rural y la disminución del potencial de absorción de las ciudades.
- **Gran Propiedad** ➔ Manejo extensivo del suelo y uso de bosque para pastos (Denominada en el IDH 1998 como Latifundio Central) y que involucra producción ganadera extensiva, se ubica principalmente en los departamentos de Olancho, El Paraíso, Comayagua y Yoro. Esta actividad rescata la lógica colonial de la hacienda pero debido a la poca evolución en las prácticas productivas su categoría extensiva ha contribuido notablemente a presionar el avance sobre el bosque primario y adicionalmente ha generado un proceso de ganaderización de la agricultura producto de la masiva producción de granos orientada a producción de concentrados.
- **Empresas Vinculadas al Agro.** ➔ Sistemas de Riego y uso intensivo de químicos (En el IDH se catalogan como región agroindustrial o empresarial, es producción a gran escala, intensiva en mano de obra y productividad, vinculada al mercado externo). En estos esquemas es intensivo el uso de agroquímicos, el empleo de mano de obra temporal y el uso de sistemas de riego.
- **Las regiones de montañas** ➔ Han recibido transferencias que inducen el uso de técnicas productivas de valles que erosionan el suelo. Acá se mezcla la producción cafetalera con otros rubros, la lógica en estos casos es máximo ingreso (no precisamente máximo rendimiento), son economías de venta (es decir que producen exclusivamente para vender) y se caracterizan por estar ubicadas en zonas de ladera donde las prácticas productivas han inducido la erosión.

Dentro de ese contexto general, las laderas se han analizado como puntos focales de menor desarrollo humano y en el Post MITCH se presentan como zonas aisladas. Estos espacios han generado tradicionalmente tres servicios que deben considerarse: (i) generadores de agua de las vertientes que alimentan por ejemplo: El Salvador (Montañas de Occidente), San Pedro Sula (Cordillera de Merendón) y Tegucigalpa (Montañas de Comayagüa y Cordillera de Montecillos); además de la generación de agua para consumo humano y riego a nivel nacional. (ii) generan la mayor parte de la energía del país y, (iii) en ellas se encuentran localizados los bosques fuente de energía alternativa e ingresos de exportación.

¹⁵ En el caso de Honduras destacan los esfuerzos por consolidar la Oficina de Implementación Conjunta.

¹⁶ Basado en el Informe de Desarrollo Humano de Honduras 1998.

2.3.2. Como se administran las unidades productivas

La zonificación agraria presentada en el Informe de Desarrollo Humano de Honduras 1998 (Ver Mapa No. 7) muestra:

- a) Dos regiones de *valles* vinculadas a la producción para el mercado externo denominadas: Región Empresarial del Sur y Región Agroindustrial Norte. El manejo productivo en estas zonas implica asalariamiento de empleados agrícolas y sistemas de riego integrados a la producción. En el marco Post MITCH la infraestructura de producción requiere de mecanismos de *negociación laboral y financiera* que permitan reactivar la producción.
- b) Una región segmentada de *Latifundios* vinculada principalmente a la producción extensiva de ganado y granos, que requiere fundamentalmente, después del MITCH procesos de *intensificación de la producción* vía sistemas que garanticen el uso racional del recurso suelo y agua, y posee un potencial importante de producción de semilla de granos básicos.
- c) Tres regiones de *Montañas* que incluyen la pequeña propiedad y garantizan abastecimiento de granos y hortalizas al mercado interno y alternan la producción con café y actividades microempresariales rurales. En el Post MITCH requieren de *mecanismos de integración al mercado de productos (generación de valor agregado) y laboral a nivel rural*.
- d) Una región de avance de *frontera agrícola* que involucra población migrante que se vincula al mercado laboral mediante prácticas extractivas de recursos para habilitar suelos, cultivar rubros o extraer madera. Este espacio requiere, después del MITCH, un proceso de *negociación y formación en manejo racional de recursos*.

2.3.4. Como se constituyen las regiones agrarias

La economía se constituye en función del eje de desarrollo del país, denominado como la T del desarrollo donde se encuentran los principales valles (corredor norte sur y costa atlántica)¹⁷, este eje concentra servicios y medios de producción que definen una dependencia histórica de las áreas de menor desarrollo mediante fijación de precios de productos, concentración de servicios públicos y no pago por servicios ambientales. Se registran en el Censo Nacional Agropecuario 1993 cerca de 330 mil productores y se aglutinan en el sector rural alrededor de dos millones de personas, el 75% de los productores se encuentra por debajo de las condiciones de capitalización para invertir en procesos productivos.

Dicho de otra forma, el segmento de laderas presenta:

- *limitado acceso a tecnología adaptada a su entorno* por lo cual adopta la tecnología de venta que en muchos casos es apropiada para valle (ejemplo: uso de bueyes y no de burros para arar, uso de híbridos y no semilla criolla de mejor resistencia y posibilidades de alternarse con otros cultivos, alternancia con cultivos de cobertura que garanticen disminución de erosión pero también ingreso, uso de rastrojo para habilitar suelos, manejo de sistemas alternos de bosque y ganadería sin tala y otros)¹⁸
- *Limitado acceso a mercados de productos transparentes* (normalmente cuando se avecina un incremento sustancial en precios de granos y hortalizas que garantizarían mejores ingresos

¹⁷ Reflexiones en relación al tema en los trabajos de M. Falck 1991 y 1997.

¹⁸ Para detalle de técnicas sobre manejo de laderas es importante consultar los avances al respecto de Proyecto Lempira Sur, Proyecto IICA Laderas, COSECHA e investigaciones y sistematización de datos de CIDDICCO y Vecinos Mundiales.

rurales se definen políticas de emergencia que priorizan el mantenimiento del salario mínimo estable a nivel urbano). La política de incentivo a la urbanización iniciada con el modelo de sustitución de importaciones ha generado el mantenimiento estable del salario mínimo, y dado que las zonas de laderas producen principalmente bienes salarios esta situación genera un deterioro en el ingreso rural para mantener estable el precio de productos de consumo básico como granos, hortalizas, carne y otros.

- *Espejismo de que el crédito resuelve la capitalización*, los trabajos elaborados recientemente por varios autores¹⁹ plantean que los servicios financieros alternativos presentan una oportunidad en la posible capitalización de las unidades productivas, todos los trabajos hacen referencia a la necesidad de crear una movilización de ahorros rurales y dada la historia de la organización de los productores agrícolas y el marcado énfasis que dió la cooperación internacional a la Banca de Desarrollo y a los Programas de Financiamiento a la Producción por rubros, se ha creado una ilusión de que la única manera de capitalizar la unidad productiva es el crédito barato. Sin embargo, sus implicaciones han sido también estudiadas por muchos y la principal conclusión es que si el crédito no es usado para lograr un incremento sustancial en el ingreso, se traduce en una carga financiera.
- *La capacitación clásica es vista como un mecanismo automático de mejoramiento de calidad de vida*. Los proyectos, programas e instituciones que brindan capacitación la miden en función de eventos realizados y no de los beneficios que el servicio genera en términos de destrezas y habilidades, por ejemplo no se mide generación de ingreso, empleo e inserción en otras actividades. Es decir que el proceso es definido en función de la oferta y no de la demanda de los servicios.
- *La organización para la producción es la solución*. La lógica de producción de montañas en el país ha implicado el manejo individualizado de la producción, la mayor parte de las técnicas de organización vinculadas a la producción agraria se basan en la producción colectiva en vez de promover sistemas organizados que garanticen acceso a servicios o mercados. El dilema fundamental es brindar asistencia a la organización productiva, y pretender con ello promover la organización para venta o servicios.

El reto fundamental de la reconversión de la población de laderas no implica una simple redistribución de ingreso y/o tierras, o canalización de transferencias, sino incremento de la producción y el ingreso por las siguientes vías:

- *Formación y no capacitación clásica* (incluye tecnologías²⁰, mecanismos de negociación, mercados y otros)
- *Financiamiento y no solo crédito* (es importante considerar el ahorro local con su potencialidad)
- *Diversificación del ingreso y no solamente de la producción agrícola* incluyendo valor agregado a la producción rural (la lógica campesina esta vinculada a la tierra y no se cambia en el corto plazo, pero el incremento de ingreso pasa por venta de productos y servicios derivados de la administración del sector rural).
- *Organización básica y no clásica*. La lógica organizativa rural pasa principalmente por los servicios: patronato de agua, patronato de salud, patronato de carretera, no hay tradición en

¹⁹ González Vega, Ladman y Torrico elaboraron un estudio para la SRN hoy SAG enfocando el tema de ahorros rurales; Wattel, Ruben, Caballero y Krikke desarrollan un planteamiento sobre financiamiento rural alternativo donde se analizan la capitalización y el ahorro; además Pommier, Soto, Clemens, Wattel, Videa y Ruiz analizan los créditos no convencionales, cabe citar también los trabajos de Programa de Servicios Rurales de Guerrero y el análisis de los depósitos financieros del Centro de Estudios Monetarios y Bancarios elaborados por A. Vasquez.

²⁰ Para el caso de este trabajo se entiende Tecnología como el proceso de relaciones sociales que capitaliza la población con conocimientos y conceptos.

organización para la producción en sí, tal vez utilizar esa figura de patronato para potenciar la venta de productos y servicios rurales. La organización ha sido generada por la oferta de proyectos, programas y/o agencias internacionales y la sostenibilidad organizacional pasa por una demanda y no puede ser generada por una oferta externa.

Recuadro No.3

Resumen de Estructura Productiva

La constitución de la estructura productiva nacional diferencia lógicas de uso y administración de recursos naturales, lo cual redundará en diferenciados mecanismos de integración al mercado y además en condiciones socioculturales que privilegian el espacio rural. Dentro de ese contexto las alternativas del desarrollo pasan por un sistema de educación-acción no tradicional y que garantice ser incluyente para todos los sectores de la población.

La tabla que se presenta a continuación resume la constitución de las regiones agrarias y pone en evidencia como la mayor parte de la población basa su lógica de producción en sistemas de laderas y extracción de recursos que se cruzan con las cuatro condiciones detalladas antes.

Tabla No 3 Constitución de las Regiones Agrarias de Honduras

Categoría de Región	Generalidades sobre la Lógica de Producción	Concentración de Población ²¹	Participación Mujer Rural ²²
Valles	Empresarial, uso intensivo de tierra y agroquímicos, genera empleo temporal.	0.9% Empresarios	10.7%
Latifundios	Gran propiedad, uso extensivo de la tierra.	5% Finqueros	
Montañas	Producción de laderas genera servicios ambientales y bienes salarios, el empleo rural alternativo en épocas de cosecha.	20% Campesinos Precaristas 28% Campesinos Finqueros	10.6%
Frente pionero	Producción migrante con extracción de recursos y avance de frontera	42% Campesinos Pobres	

Fuente: Adaptado del Informe de Desarrollo Humano de Honduras 1998. PNUD.

²¹ No incluye Cooperativas que equivalen al 5%.

²² Calculado en base a datos contenidos en el IDH de Honduras 1998, página 94

Recuadro No.4
**CONCLUSIONES EN RELACION A DAÑOS, CONDICIONES SOCIALES Y
ESTRUCTURA PRODUCTIVA**

- El MITCH afecta en forma diferenciada las zonas de valles y laderas
- Las lógicas productivas de los valles y las laderas son diferentes y han contribuido a generar concentración de ingresos y servicios en los valles
- El sector rural se ha caracterizado por un manejo ambiental extractivo.
- Las zonas con menor desarrollo humano relativo son de ladera y se concentran en aquellas unidades donde el campesino no ha logrado su umbral de capitalización.
- El uso de los recursos naturales se caracteriza por:
 - ⇒ Avance de Frontera Agrícola ⇒ Extracción de RRNN
 - ⇒ Gran Propiedad ⇒ Manejo extensivo del suelo y uso de bosque para pastos
 - ⇒ Empresas Vinculadas al Agro. ⇒ Sistemas de Riego y uso intensivo de químicos
 - ⇒ Las regiones de montañas ⇒ Uso de técnicas productivas de valles que erosionan el suelo
- La administración de las unidades productivas refleja una asociación directa con las formas de administración y generación de empleo así:
 - ⇒ Empresas Vinculadas al Agro. ⇒ Sistemas de Riego y uso intensivo de químicos ubicadas en Valles, basados en el asalariamiento y requieren después del MITCH negociación laboral y financiamiento
 - ⇒ Gran Propiedad ⇒ Manejo extensivo del suelo y uso de bosque para pastos, ubicadas en las zonas denominadas latifundios basados en la lógica de hacienda y en el Post MITCH requieren de procesos de *intensificación de la ganadería y manejo combinado del bosque*.
 - ⇒ Las regiones de montañas ⇒ Uso de técnicas productivas de valles que erosionan el suelo y se ubican en zonas de pendiente con uso intensivo de mano de obra local con *asalariamiento* fuera de la unidad. Después del MITCH requieren técnicas de manejo del suelo que garanticen *ingreso* y como hay limitada integración al mercado de productos se requiere el desarrollo de un *sistema de empleo y gestión rural* que garantice la estabilización de la población y no la migración a las ciudades.
 - ⇒ Avance de Frontera Agrícola ⇒ Extracción de RRNN, basa su accionar en el *contrato de tala* para producción ganadera o explotación forestal, en el Post MITCH requiere de fortalecer los mecanismos de *negociación y formación en manejo de recursos ambientales*.
- Los principales elementos que han caracterizado la fragmentación del sector rural no son solamente de orden natural, sino que se basan en tan diversas y diferentes lógicas, que responden a un conjunto de elementos sociales entre los que destacan:
 - ⇒ Limitado desarrollo y acceso a tecnologías adaptadas a los diversos entornos.
 - ⇒ Limitado acceso a mercados transparentes de productos y servicios.
 - ⇒ Espejismo de que el crédito es el elemento que capitaliza la unidad productiva.
 - ⇒ Considerar que la capacitación es el mecanismo que se transforma en mejoramiento de la calidad de vida y la organización para la producción es la solución.

Recomendaciones de Política²³

El análisis desarrollado hasta ahora permite considerar siete recomendaciones de política para decisores y negociadores, distribuidas por temas así:

a. - Políticas Sectoriales

- Diferenciar claramente las políticas de estímulo a la producción en base a incremento de ingreso y considerando la dualidad productiva, las regiones agrarias y la importancia estratégica y productiva de ambos espacios: laderas y valles.
- Definir un marco de análisis y negociación de servicios ambientales tendiente a garantizar ingresos a la población de laderas. Sería conveniente comenzar con el tema del agua más que el CO₂.

b. - Políticas de Cooperación

- Definición de criterios básicos de colaboración al desarrollo de laderas considerando:
 - a) Intercambio real de experiencias exitosas en términos de capacitación para la habilidad.
 - b) Fortalecimiento y respeto a los mecanismos locales ya existentes de organización y negociación local.
 - c) Definición de bases de operación de programas y proyectos por temas así: metodologías de capacitación, marcos tecnológicos, financiamiento rural, coordinación institucional y organización local.
- Definición de criterios básicos de estímulo a la producción de la agroexportación.
- Elaboración en forma coordinada de las bases de la negociación sobre impactos ambientales y sus reglas de operación.

c. - Políticas de Formación para el Desarrollo

- Definición de un Programa Proactivo de Gestión del Desarrollo que incluya: medios de comunicación, decisores de política y rectores de Centros Educativos Superiores y Colegios Profesionales.
- Desarrollo de un programa de formación radial de corte social integrador que incluya todos los sectores y edades (mujeres, jóvenes, niños, tercera edad, etc).

²³ Para efectos del presente trabajo se definen como POLITICA y POLITICAS el conjunto de acciones que rectoran la toma de decisiones en torno a los sectores productivos, sociales y económicas. En el actual contexto POST MITCH pueden ser leyes, acuerdos de gabinetes, acuerdos de consejos de desarrollo u otros documentos que orienten el desarrollo productivo y social.

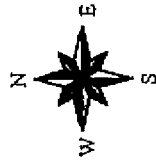
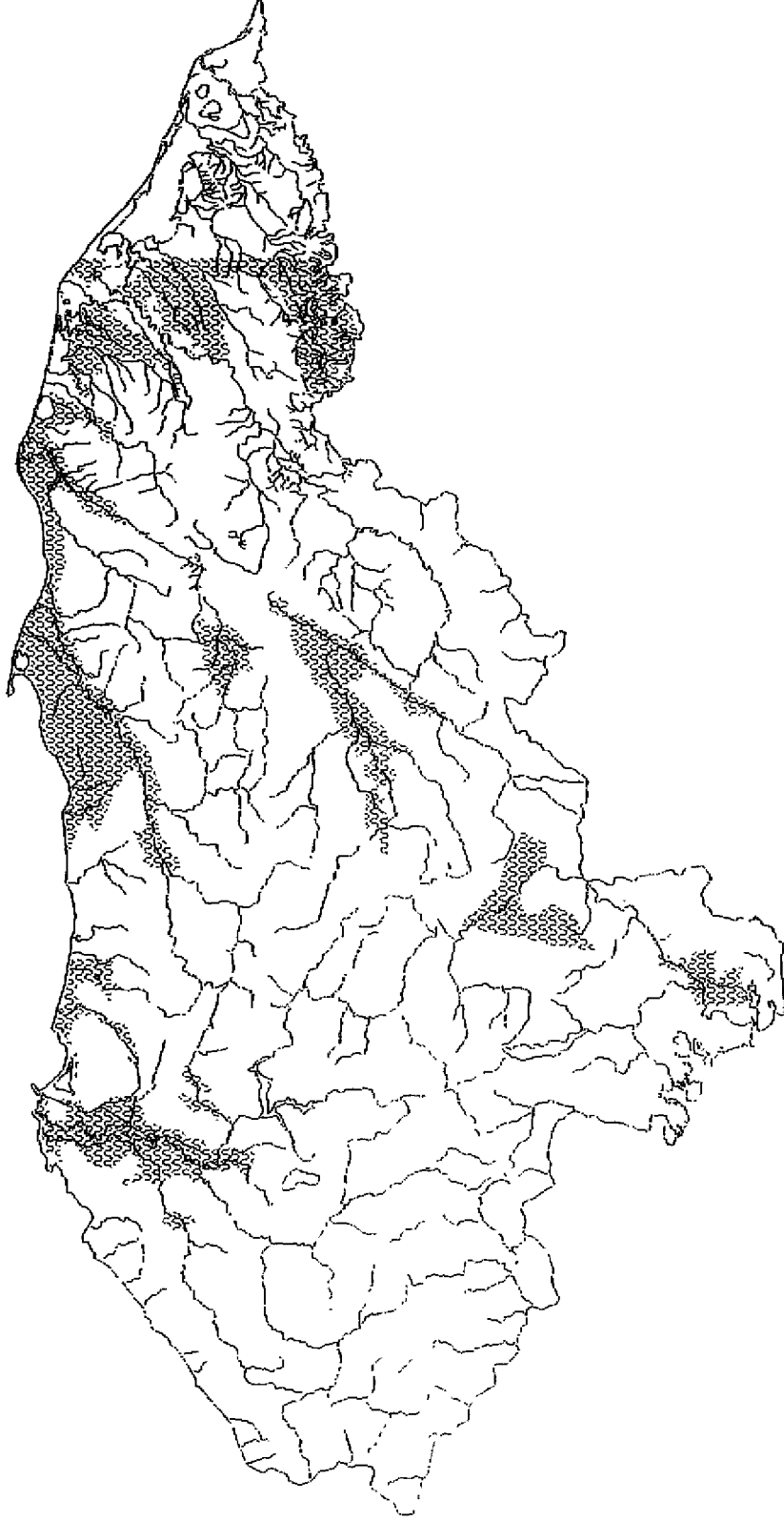
Anexo No 4

Listado de Mapas

1. Honduras: Cauces de ríos y áreas inundadas
2. Honduras: Carreteras
3. Honduras: Comunidades cercanas a 1,500 metros de un río y ubicadas en Geología del Qal, 1998
4. Honduras: Mapa de Elevación
5. Honduras: IDH por municipios
6. Honduras: Magnitud de la Pobreza
7. Honduras: Zonificación Agraria
8. Honduras: Distribución de fincas
9. Honduras: Porcentaje de explotaciones con menos de diez hectáreas de tierra según municipios en 1993
Honduras: Porcentaje de tierra controlada por explotaciones con menos de diez hectáreas de tierra, según municipios en 1993
10. Honduras: Porcentaje de explotaciones con menos de una hectárea de tierra, según municipios en 1993
Honduras: Porcentaje de tierra controlada por explotaciones con menos de una hectárea de tierra, según municipios en 1993
11. Honduras: Siembra de Maíz de postrema en manzanas por municipio
12. Honduras: Siembra de Frijol de postrema en manzanas por municipio
13. Honduras: Principales zonas cafetaleras de Honduras
14. Honduras: Cobertura de pastos
15. Honduras: Número de cabezas de ganado bovino según municipios en 1993
16. Honduras: Carga bovina por hectárea bajo pasto natural y cultivado, según municipios en 1993
17. Honduras: Cobertura de las OPDs en Agricultura a nivel de municipio
Honduras: Cobertura de las OPDs en Medio Ambiente a nivel de municipio
18. Honduras: Cobertura de las OPDs en Mujer y Género a nivel de municipio
Honduras: Cobertura de las OPDs en Niñez a nivel de municipio
19. Honduras: Cobertura de las OPDs en Educación a nivel de municipio
Honduras: Cobertura de las OPDs en Salud a nivel de municipio
20. Honduras: Cobertura de las OPDs en Microempresas a nivel de municipio
Honduras: Cobertura de las OPDs en Vivienda a nivel de municipio
21. Honduras: Areas de Influencia de los Proyectos de Desarrollo Rural

Mapa No. 1

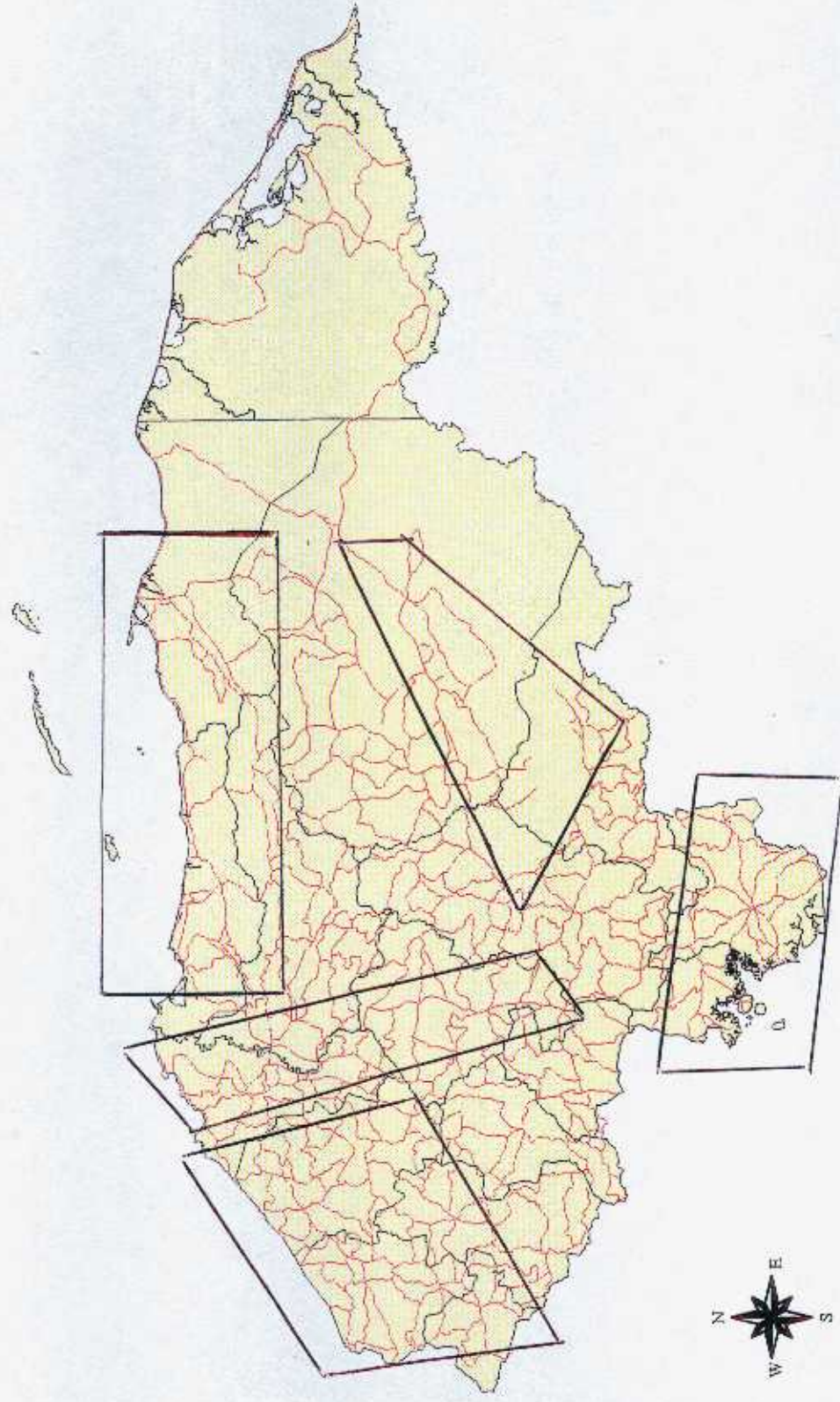
Honduras: Cauces de ríos y áreas inundadas



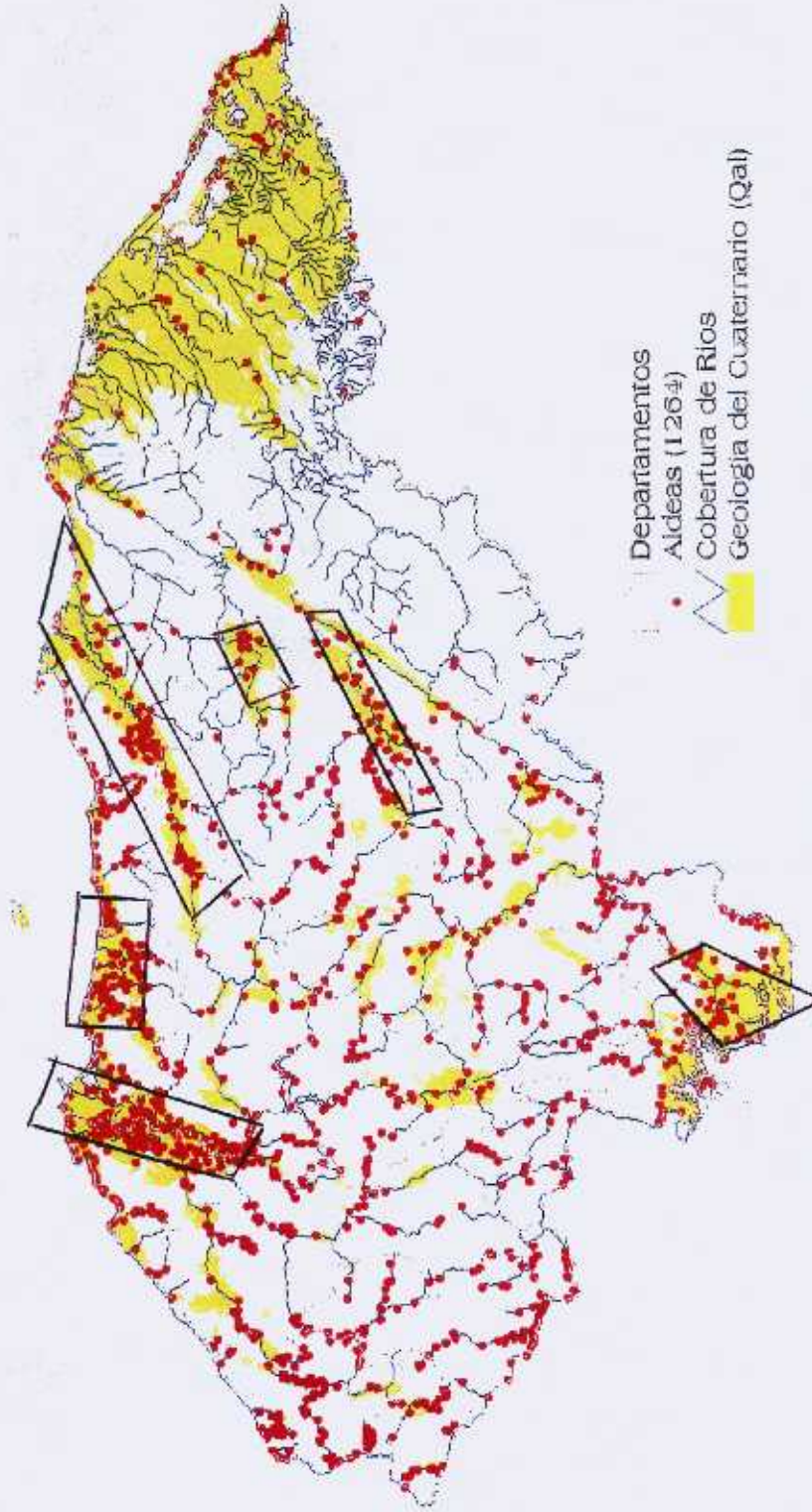
100 0 100 200 Kilometers

Mapa No. 2

Honduras: Carreteras

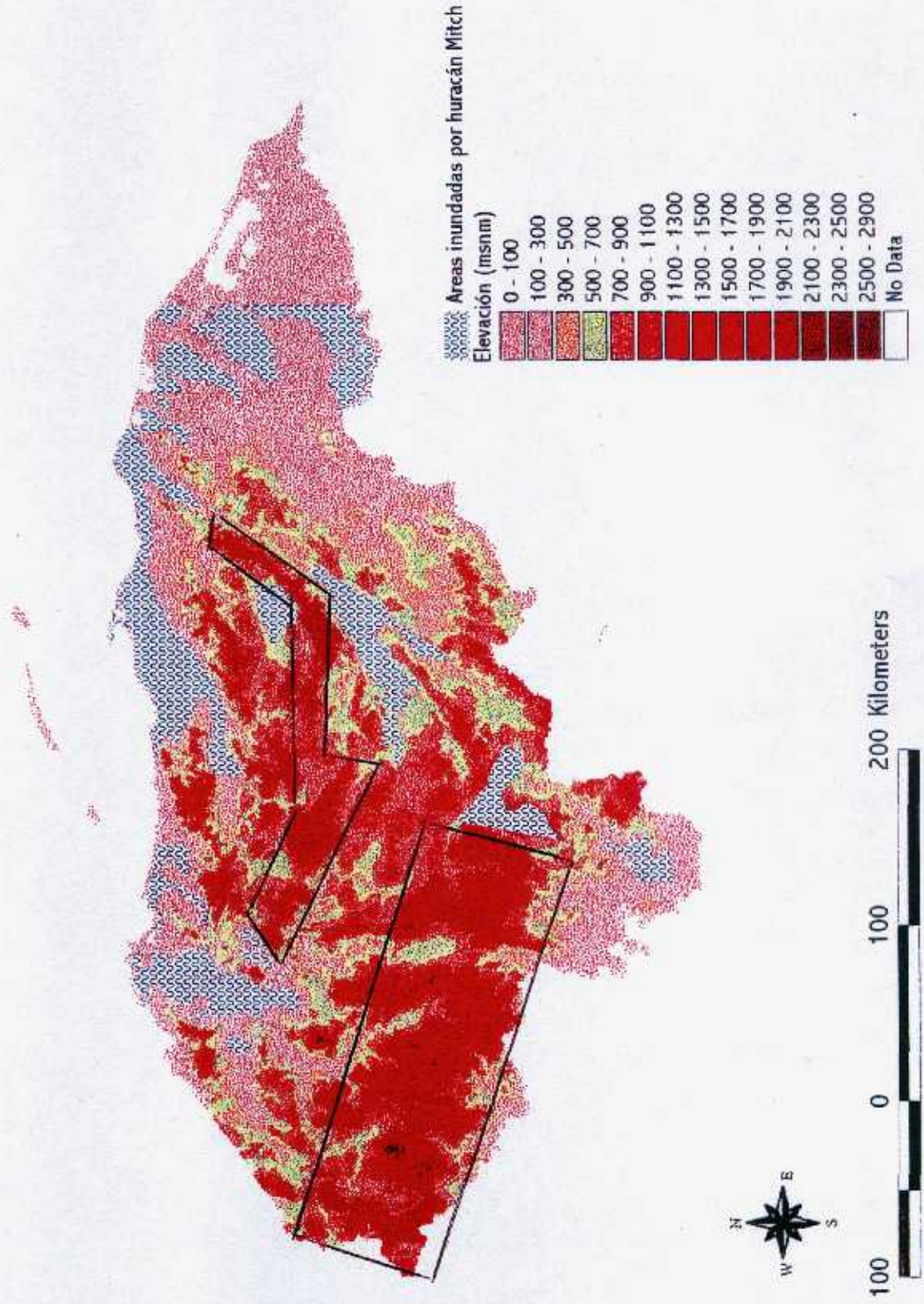


Honduras: Comunidades cercanas a 1,500 metros de un río y ubicadas en Geología del Qal, 1998



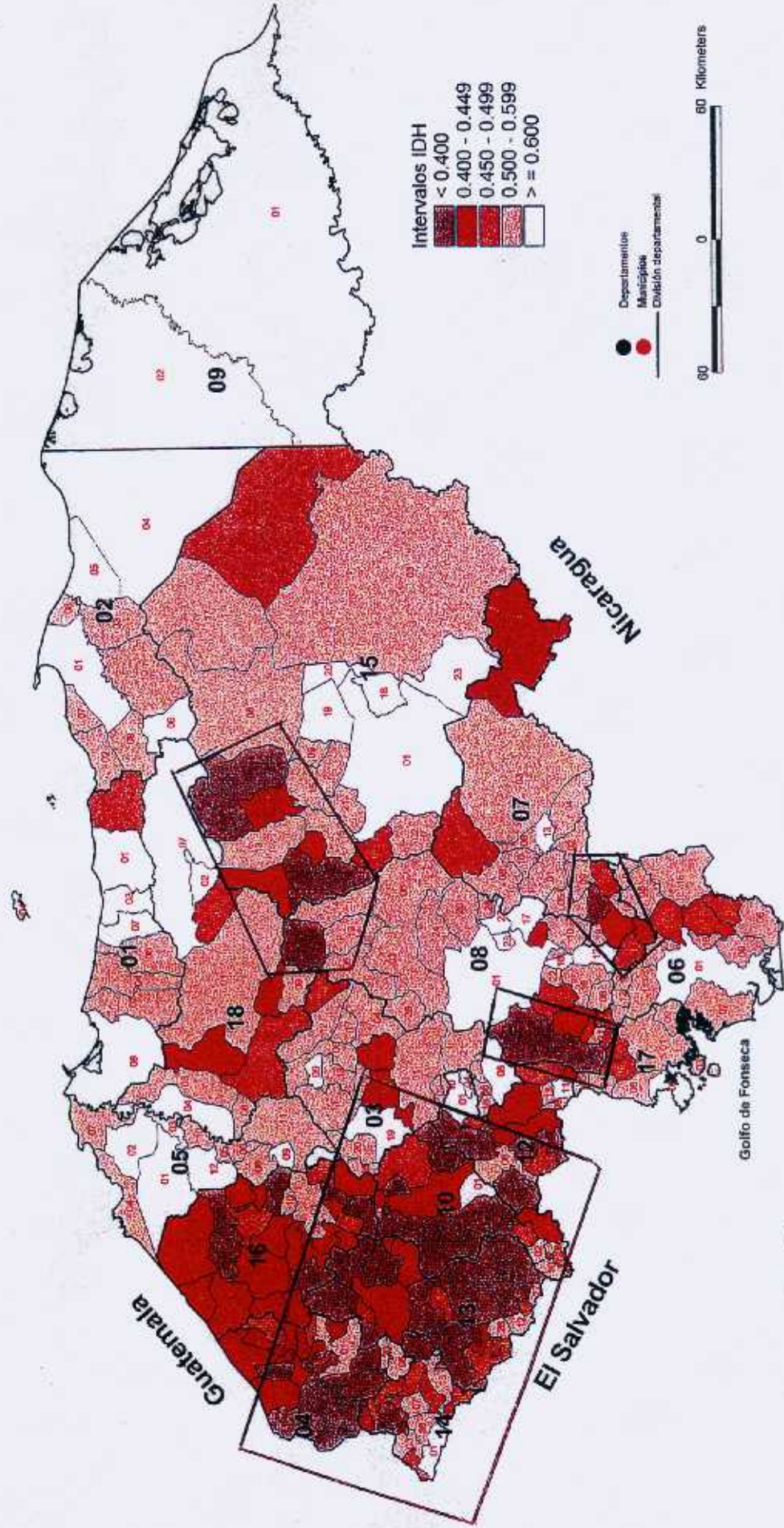
Fuente: elaborado por PJimenez en base a CIAT, 1997, y Jimenez, 1997. Honduras 1998.

Honduras: Mapa de Elevación



Mapa No. 5

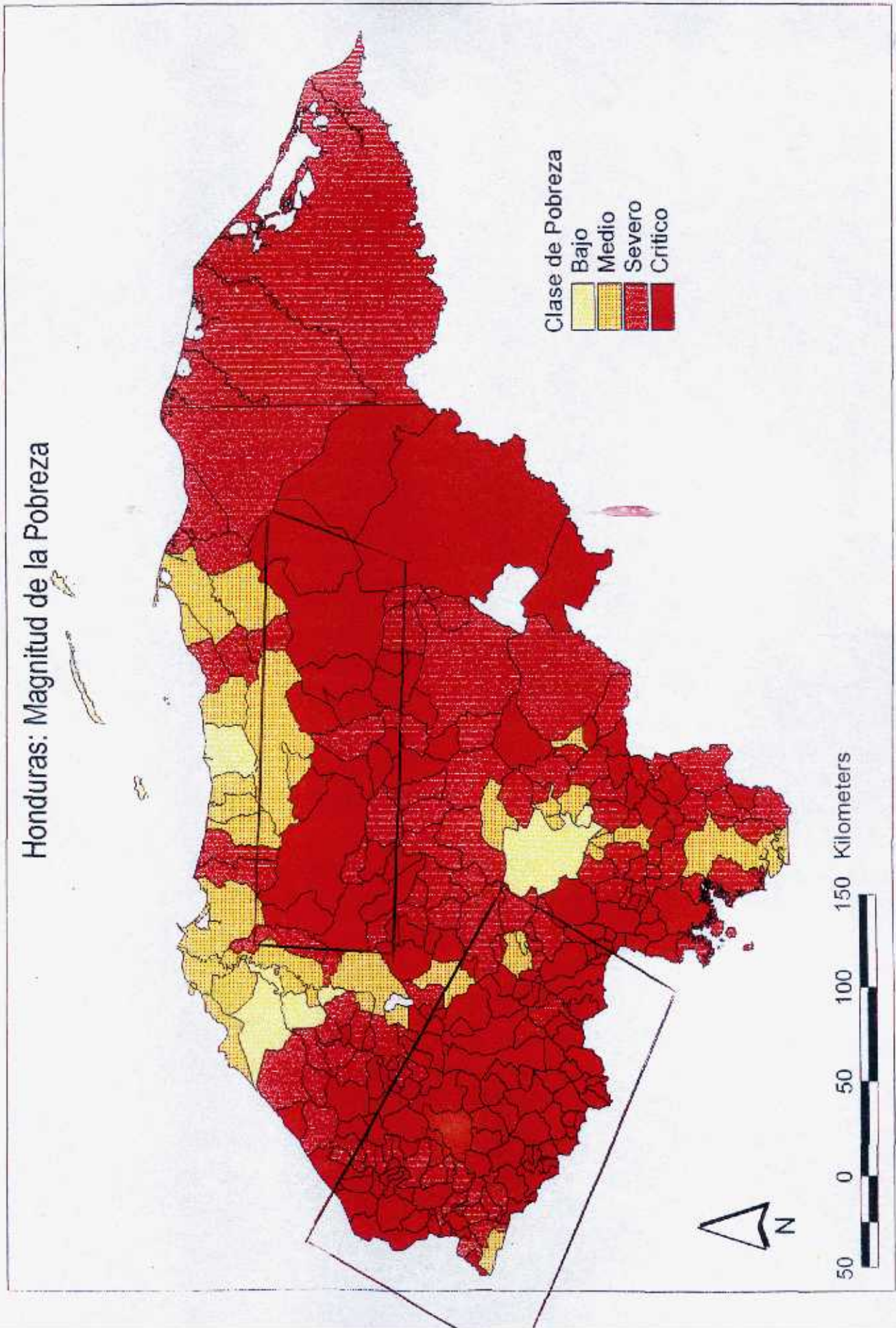
Honduras: IDH por municipios Mar Caribe o de las Antillas



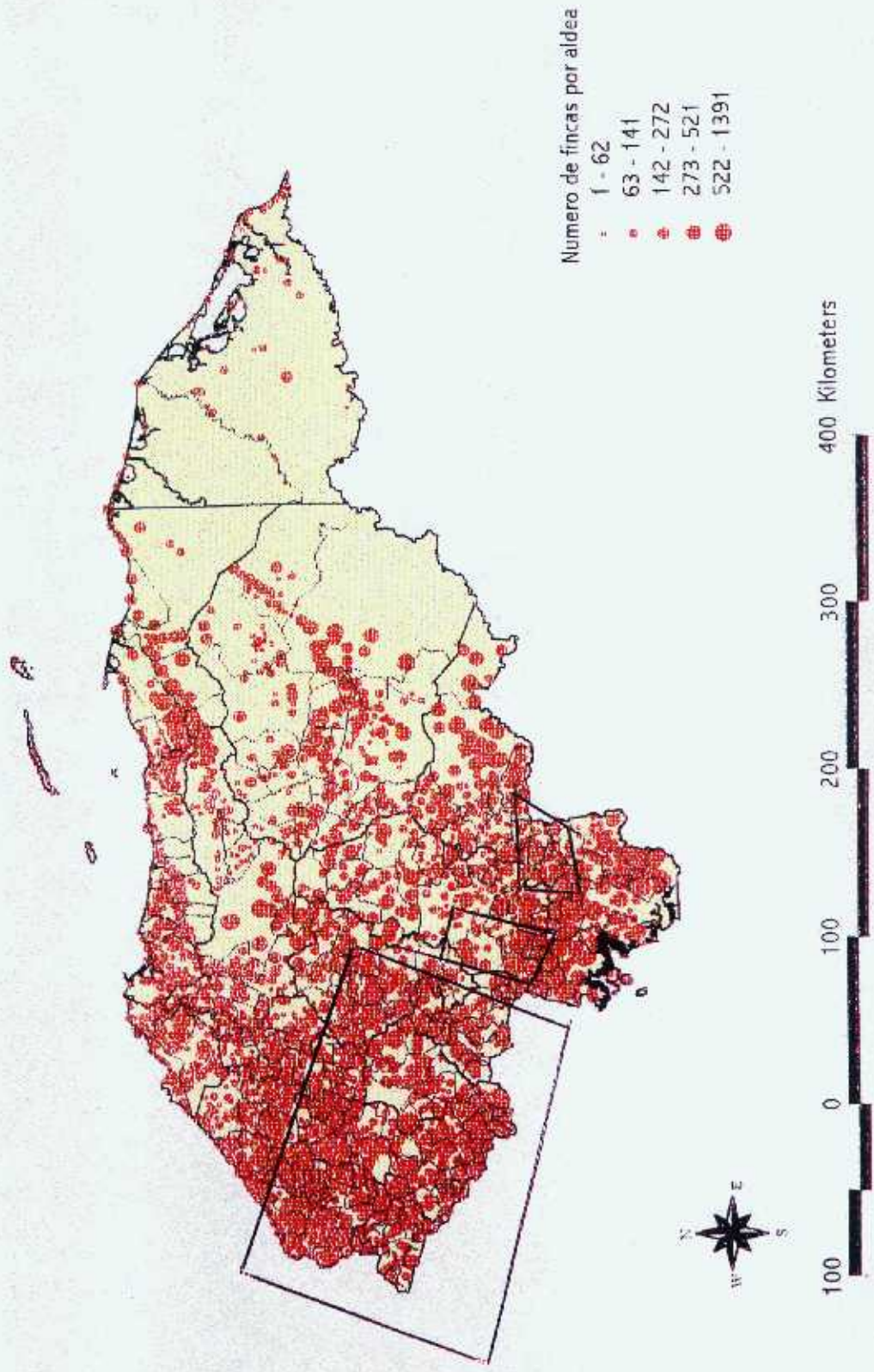
Oceano Pacífico

Mapa No. 6

Honduras: Magnitud de la Pobreza

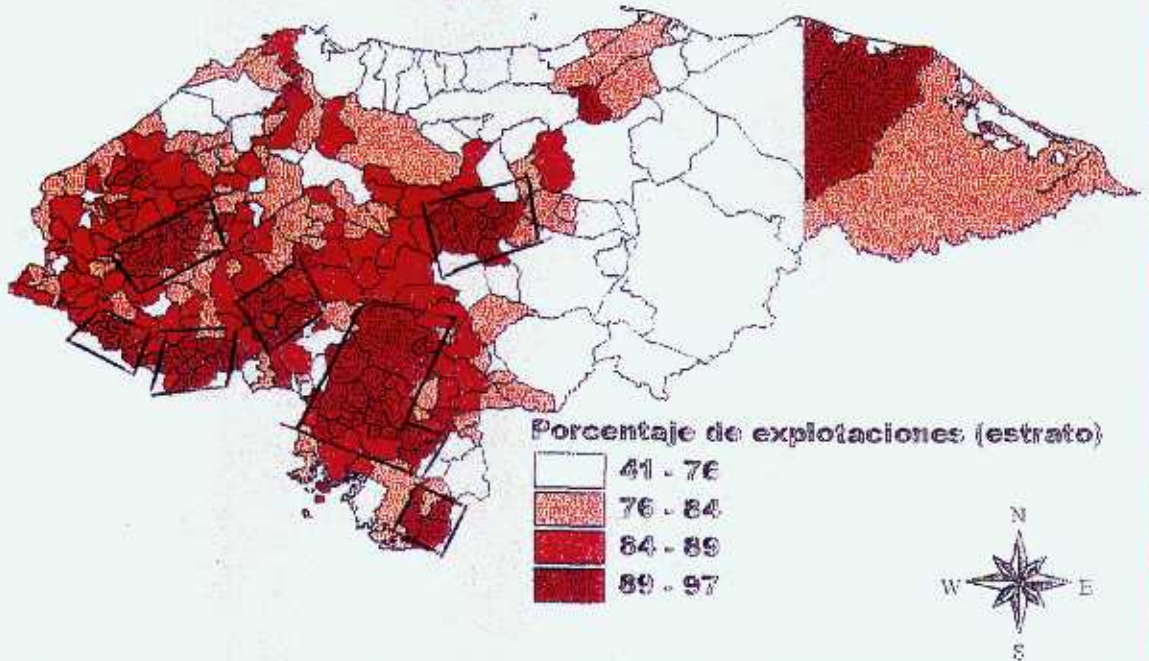


Honduras: Distribución de fincas



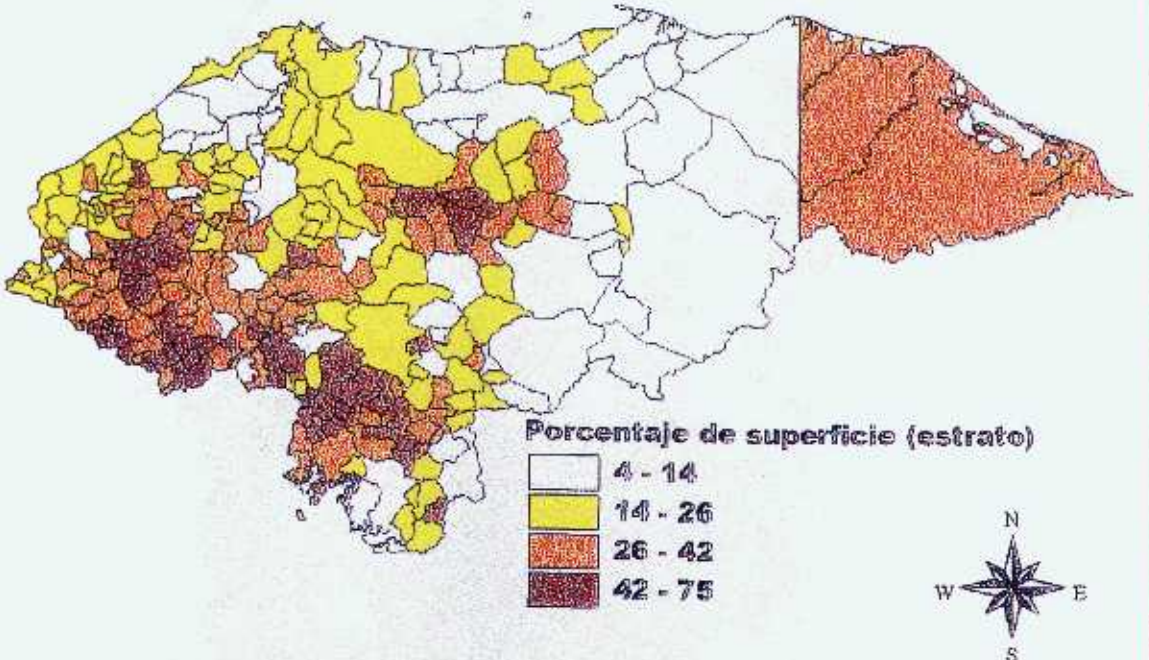
Mapa No. 9

Honduras: Porcentaje de explotaciones con menos de diez hectáreas de tierra según municipios en 1993



Fuente: RESAL 1988, Elaborado por P. Jiménez en base a SECPLAN 1995

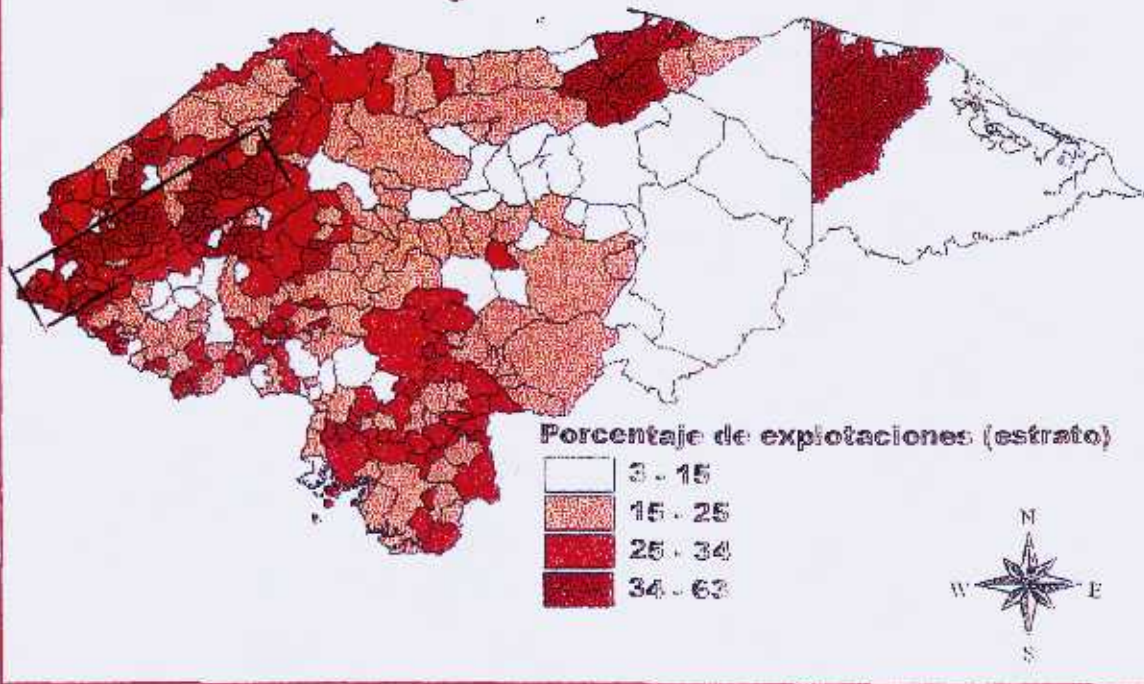
Honduras: Porcentaje de tierra controlada por exportaciones con menos de diez hectáreas de tierra, según municipios en 1993



Fuente: RESAL 1988, Elaborado por P. Jiménez en base a SECPLAN 1995

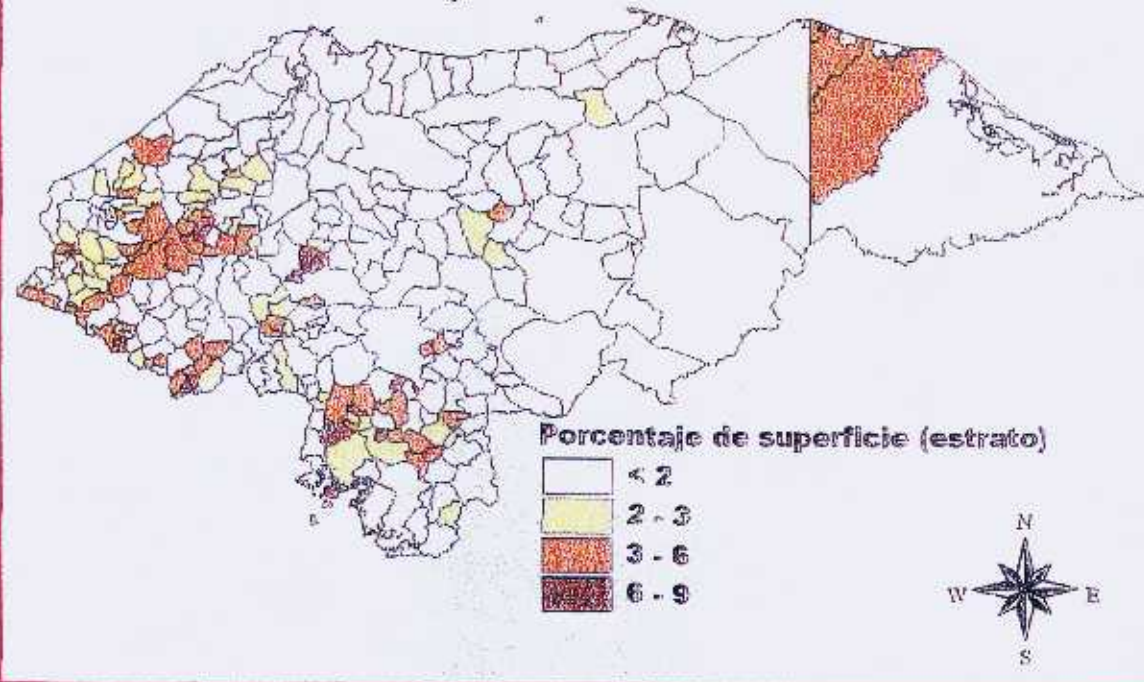
Mapa No. 10

Honduras: Porcentaje de explotaciones con menos de una hectárea de tierra, según municipios en 1993



Fuente: RESAL 1988, Elaborado por P. Jiménez en base a SECPLAN 1995

Honduras: Porcentaje de tierra controlada por explotaciones con menos de una hectárea de tierra, según municipios en 1993



Fuente: RESAL 1988, Elaborado por P. Jiménez en base a SECPLAN 1995

III.- Condiciones Productivas

*Reflexionando sobre una gota de
rosío descubrí el secreto del mar.*

G. Zelaya

3.1 Distribución de las Unidades Productivas

Los datos del Censo Nacional Agropecuario 1993 reflejan la existencia de más de 300 mil unidades productivas, el análisis a nivel de aldea permite inferir que las aldeas con mayor número de fincas se encuentran ubicadas en las zonas de montaña que no fueron inundadas pero son los espacios donde se concentra el desarrollo humano más bajo. Adicionalmente, es aquí donde se produce para el mercado interno, principalmente granos, café, hortalizas y ganadería y en estas zonas se generan los servicios ambientales más importantes (agua, bosque y CO₂).

En el Mapa No 8 se muestra la marcada concentración de aldeas de 142 fincas en adelante. De las zonas con índice de desarrollo humano más bajo, la concentración mayoritaria de fincas se dan en occidente del país, sur de Francisco Morazán y sur-oeste de El Paraíso. La zona de Olancho no presenta un problema acentuado de presión de pequeñas unidades productivas.

Lo anterior permite inferir que la política de desarrollo rural debe diferenciar zonas de valles donde el enfoque evidencia mayores niveles de tecnificación en riego y asalariamiento y; las zonas de laderas donde la fragmentación dificulta las acciones de expansión y debe incluir un proceso de intensificación de la producción para incrementar el ingreso, generar valor agregado y reducir la migración.

En forma paralela la política regional de transferencia tecnológica y acciones del desarrollo debe ser basada en desarrollo de integración al mercado en las zonas más saturadas de unidades y en las zonas de potencial de avance de la frontera agrícola (principalmente Olancho y Colón) la orientación debería estar fundamentada en generar arraigo a la tierra y negociación para el uso y explotación de los recursos naturales.

Haciendo un análisis de la concentración de unidades inferiores a 10 hectáreas por municipio, se observa en el Mapa No. 9 que en las zonas de valles este tipo de unidades representan entre el 40 y 76% del total de unidades. En el caso de las zonas de montaña la concentración supera el 76% y se visualizan siete zonas donde esto supera el 89% y en términos generales controlan entre el 26 y 75% de la tierra. Las siete zonas son: sur de Lempira, sur de Intibucá, sur de Santa Bárbara y Copan combinado con el norte de Lempira e Intibucá y sur de Francisco Morazán con el norte de Valle y Choluteca. Además el nor oeste de Olancho.

Al introducir en el análisis únicamente las unidades inferiores a una hectárea, cuyo potencial productivo es limitado y su lógica de incrementar el ingreso involucra migración, empleo fuera de finca, avance de la frontera agrícola y asalariamiento en épocas de cosecha, se observa que los focos de concentración se reducen sustancialmente. Es evidente la participación de las unidades inferiores a una hectárea en el "Corredor San Pedro Sula-Ocotepeque" de municipios que se ubican en el sur de Santa Bárbara, norte de Intibucá, sur de Copán, norte de Lempira y Ocotepeque. Se marcan concentraciones aisladas en el sur de Lempira, sur de Francisco Morazán, y algunos municipios de Valle y Choluteca. Los más importante del Mapa No.10 es que este tipo de unidad apenas posee control sobre menos del 9% de la superficie, lo cual permite evidenciar una polarización de unidades pequeñas, atomizadas y con un limitado potencial productivo.

CONCLUSIONES DE DISTRIBUCION DE UNIDADES PRODUCTIVAS

- Para definir las formas y mecanismos de potenciar el desarrollo es importante evaluar no solo las condiciones sociales prevaletentes en el país, sino los potenciales productivos a nivel nacional.
- Es necesario diferenciar zonas de intervención diferenciadas entre los municipios de mayor atomización y densidad poblacional (occidente del país), y municipios de menor carga pero mayor potencial de avanzar en la frontera agrícola (principalmente Olancho y Colón)
- De acuerdo a los datos contenidos en los Mapas 9 y 10 se evidencia la necesidad de crear espacios de intervención diferenciados por estratos así:
 - ⇒ Municipios que concentran unidades inferiores a 10 hectáreas y superiores a 1 hectárea poseen potencial de diversificación y desarrollo de prácticas y modalidades de inserción al mercado que garanticen mejor y mayor ingreso.
 - ⇒ Unidades inferiores a 1 hectárea que requieren soluciones de maximización de la productividad de la tierra y generación de alternativas de empleo en servicios no agrícolas pero sí rurales.
 - ⇒ Unidades de mayor dimensión deben ser analizadas dependiendo de: su orientación productiva, su ubicación y pendiente, su inserción al mercado y su capacidad de endeudamiento.

3.2 Cultivos Anuales

Honduras por tradición productiva y de consumo es granobasiquero, pero ello no esta en función de los potenciales de sus suelos, por el contrario se basa en la necesidad de garantizar autosuficiencia alimentaria, por ello la producción de granos requiere de un enfoque humano y productivo, desde esa perspectiva es importante analizar la operatividad del sistema de producción en el ámbito nacional. La producción intensiva de granos, especialmente de maíz, se ubica en zonas de valles y es en esos espacios donde se genera la producción para la agroindustria de alimentos concentrados y harinas. El resto del país aglutina unidades de menor dimensión, que abastecen el mercado interno. Las características productivas de las unidades en este rubro incluyen:

- Productores de subsistencia (campesinos precaristas) cuyos rendimientos por unidad de área son por debajo de la media nacional, pero su lógica de producción no esta vinculada a la productividad, sino el consumo.
- Los productores (finqueros) de pequeña y mediana cuantía, que son aquellos cuyos rendimientos no son tan importantes como la calidad especial del grano, el empleo que genere a la familia y los ingresos que genera por la negociación previa, pactada con un intermediario.
- Los grandes productores cuyo principal objetivo es el lucro y que orientan la totalidad de producción al mercado.

Por su parte, la producción de frijol abastece el mercado nacional por las características del consumo y esta mucho más diseminada en el territorio nacional, presentando las mayores concentraciones en Olancho.

En términos de granos básicos, las lógicas de intervención pasan principalmente por:

En Unidades Pequeñas:

- ⇒ producción de semilla artesanal.
- ⇒ organización para la venta.
- ⇒ manejo post cosecha.
- ⇒ alternancia con otros cultivos rentables.
- ⇒ incorporación de rastrojo
- ⇒ otros.

En Unidades de Mediana y Gran Escala

- ⇒ habilitación de líneas de crédito.
- ⇒ manejo post cosecha.
- ⇒ control de calidad.
- ⇒ información de mercado.

3.2 Cultivos Permanentes

Dentro de los cultivos permanentes, el país cuenta con dos tipos, los que generan ingreso a las unidades productivas, pero no han requerido un proceso de introducción masivo y adicionalmente no exigen monocultivo per se y; aquellos que generan un espacio de exclusividad y que a lo largo de la historia han demandado un conjunto de acciones tendientes a variar la lógica productiva de la población, ejemplos de ello son: algodón, palma africana, piña, banano, melón y otros.

Para el primer grupo, es necesario generar esquemas tecnológicos que garanticen mayor productividad en frutales, mejor manejo de suelos y sombras en café, introducción de especies y variedades rentables de maderables y otros aspectos que garanticen apoyo a la generación de ingresos. El Mapa No 13 de las principales zonas cafetaleras evidencia un impacto de la producción prácticamente a nivel nacional e incluso en zonas pobres.

Para el segundo grupo que es característico de las zonas de valle y que involucra empresarios del agro y latifundistas en menor escala, se debe promover un espacio que garantice continuidad para la generación de divisas vía crédito y negociación laboral. Las prácticas productivas de estos rubros implican en primer lugar dedicación exclusiva del suelo a su cultivo, además de ello se vinculan fuertemente a la exportación. Las limitantes de uso de los recursos productivos en ese entorno es grande, al ubicarse en valles estos rubros están asociados a sistemas de riego que dependen de la generación de agua de las laderas, además requieren de financiamiento especial que garantice horizontes de más largo plazo, la habilitación de sus capacidades productivas pasa por la generación de flujos de financiamiento de corto plazo para capital de trabajo y de largo plazo para inversiones.

La dependencia del precio del mercado internacional produce una gran inestabilidad. El asalariamiento que generan estos rubros es grande y se hace indispensable garantizar continuidad para contrarrestar el tema de las migraciones y las huelgas que podrían suscitarse si se da un despido masivo de empleados del agro.

3.3. Ganadería

La ganadería es un rubro de producción tradicional y vinculado a la administración estilo hacienda, lo cual se ha traducido en un sector de producción extensiva, con aldeas que poseen diversa cantidad de manzanas cultivadas con pastos. En el Mapa No 14 se observa que las aldeas en su mayoría poseen pastos, aunque en este caso se denotan muchas aldeas con más de 72 mil manzanas de pastos en Olancho, Choluteca, Atlántida y con menos intensidad en Francisco Morazán, Comayagüa. Es importante rescatar que en el Occidente del país las aldeas tienden a tener menor cantidad de pastos, pero las unidades productivas normalmente tienen la lógica ganadera como mecanismo de ahorro y mayor liquidez que otros bienes.

Cuando el análisis permite evaluar la concentración de ganado por municipio destacan Olancho, el oriente de El Paraíso y el norte de Yoro. (Ver Mapa No. 15), adicionalmente la carga animal por hectárea es realmente baja, en general el país posee una carga de menos de 3 cabezas por hectárea, lo cual ha inducido fuertemente el avance de la frontera agrícola, la ganaderización de la agricultura y un marcado deterioro de los suelos de ladera.

La producción ganadera en el país obedece a dos lógicas distintas, la de valle con espacios de pastos extensivo y la de laderas para habilitación de pastos para la ganadería de valle en el verano o lo que podría llamarse la alcancía del pobre en ahorro de animales de tiro, carga y/o producción de leche. Esta situación diferencia los tipos de intervención así:

- Las zonas de ladera de Avance de Frontera Agrícola requieren de esquemas de manejo alternativo de bosques y ganado, con prácticas de variados tipos.
- Las zonas de valle con gran cobertura de pastos que deberán incorporar esquemas alternativos de generación de alimentos y menor presión sobre las laderas.
- Las zonas de laderas de menor carga con pequeñas unidades deben incorporar las tecnologías que les permitan mejor manejo de las áreas de pastos y además alternancia con ganadería menor que garantice el consumo de proteínas a la población.

Recuadro No.6

CONCLUSIONES EN RELACION A DAÑOS, CONDICIONES SOCIALES, ESTRUCTURA Y CONDICIONES PRODUCTIVAS

- El MITCH afecta en forma diferenciada las zonas de valles y laderas pues ambas tienen lógicas productivas diferentes. El manejo ambiental se ha caracterizado por ser extractivo.
- Las zonas con menor desarrollo humano relativo son aquellas ubicadas en ladera.
- El uso de recursos naturales y la administración de las unidades productivas se caracteriza por:
 - ⇒ Avance de Frontera Agrícola ⇒ Extracción de RRNN ⇒ Contratos para tala de bosque para uso ganadero o madera.
 - ⇒ Gran Propiedad ⇒ Manejo extensivo del suelo y uso de bosque para pastos ⇒ Empleo de mano de obra en explotación de ganado
 - ⇒ Empresas Vinculadas al Agro. ⇒ Sistemas de Riego y uso intensivo de químicos ⇒ Empleo temporal y generación de divisas, también se utiliza la agricultura de contratos.
 - ⇒ Las regiones de montañas ⇒ Uso de técnicas productivas de valles que erosionan el suelo ⇒ Producción para autoconsumo y empleo fuera de la finca para garantizar ingreso monetario.
- Entre los elementos que han agudizado la fragmentación del sector rural destacan:
 - ⇒ Limitado desarrollo y acceso a tecnologías adaptadas a los diversos entornos.
 - ⇒ Limitado acceso a mercados transparentes de productos y servicios.
 - ⇒ Espejismo de que el crédito es el elemento que capitaliza la unidad productiva.
 - ⇒ Considerar que la capacitación es el mecanismo que se transforma en mejoramiento de la calidad de vida, y la organización para la producción es la solución.
- La concentración de unidades productivas por aldea evidencia la fragmentación rural en el occidente del país y en Choluteca.
- Las unidades inferiores a 10 hectáreas tiene potencial de elevar productividad y diversificar. Presentan siete zonas de concentración: sur de Lempira, sur de Intibucá, sur de Santa Bárbara y Copán combinado con el norte de Lempira e Intibucá y sur de Francisco Morazán con el norte de Valle y Choluteca. Además el noroeste de Olancho. Ver Mapa No. 9.
- Las unidades inferiores a 1 hectárea por su limitada productividad y generación de ingreso tienen, potencial migratorio y presentan una marcada concentración el corredor sur de Santa Bárbara y Copán, Norte de Lempira e Intibucá y Ocotepeque.
- A nivel productivo se presenta la siguiente situación:
 - ⇒ Granos Básicos producción intensiva de maíz en valles y producción mediana y pequeña en áreas de montaña. Es importante evaluar técnicas de producción de semilla, manejo de rastrojo, manejo post-cosecha y otros. En frijol hay mas diseminación del cultivo en pequeñas unidades y requiere además de lo planteado para maíz, evaluar el potencial de mercado interno y valor agregado.
 - ⇒ Cultivos Permanentes Intensivos de Valles. Incluyen monocultivo y garantizan generación de empleo y divisas, en este caso es importante viabilizar el financiamiento y la negociación laboral.
 - ⇒ Cultivos Permanentes en Alternancia. Incluyen café, frutales, plátano, maderables y otros que garantizan ingreso a las unidades medias y consumo a las pequeñas. Aquí es necesario trabajar el tema de injertos, manejo de abonos orgánicos, manejo de sombras productivas y otros.
 - ⇒ Ganadería extensiva, se ha generalizado a nivel nacional pues el ganado bovino es el ahorro del pobre pero. Sin embargo, donde debe focalizarse la acción es en las zonas donde coincide el mayor hato y la menor carga, ver Mapa No 16 cuatro zonas de intervención para la intensificación.

Recomendaciones de Estrategias²⁴

En base a las recomendaciones de política desarrolladas anteriormente se incluyen ahora elementos de estrategia que deben privilegiar el desarrollo rural en un marco de favorecer un enfoque que aporte soluciones a los problemas actuales: agua, migración, violencia y precios.

a.- Sector Agrícola y ambiental

- Intervención diferenciada y coordinada por zonas de alto impacto así: corredor SPS-Ocotepeque, borde de la frontera agrícola (Olancho, Colón y el Paraíso), valles.
- Promoción de servicios ambientales y remuneración a sus generadores.
- Desarrollo de tecnologías en un marco de generación de conocimientos y capacidades.

b.- Cooperación al desarrollo rural

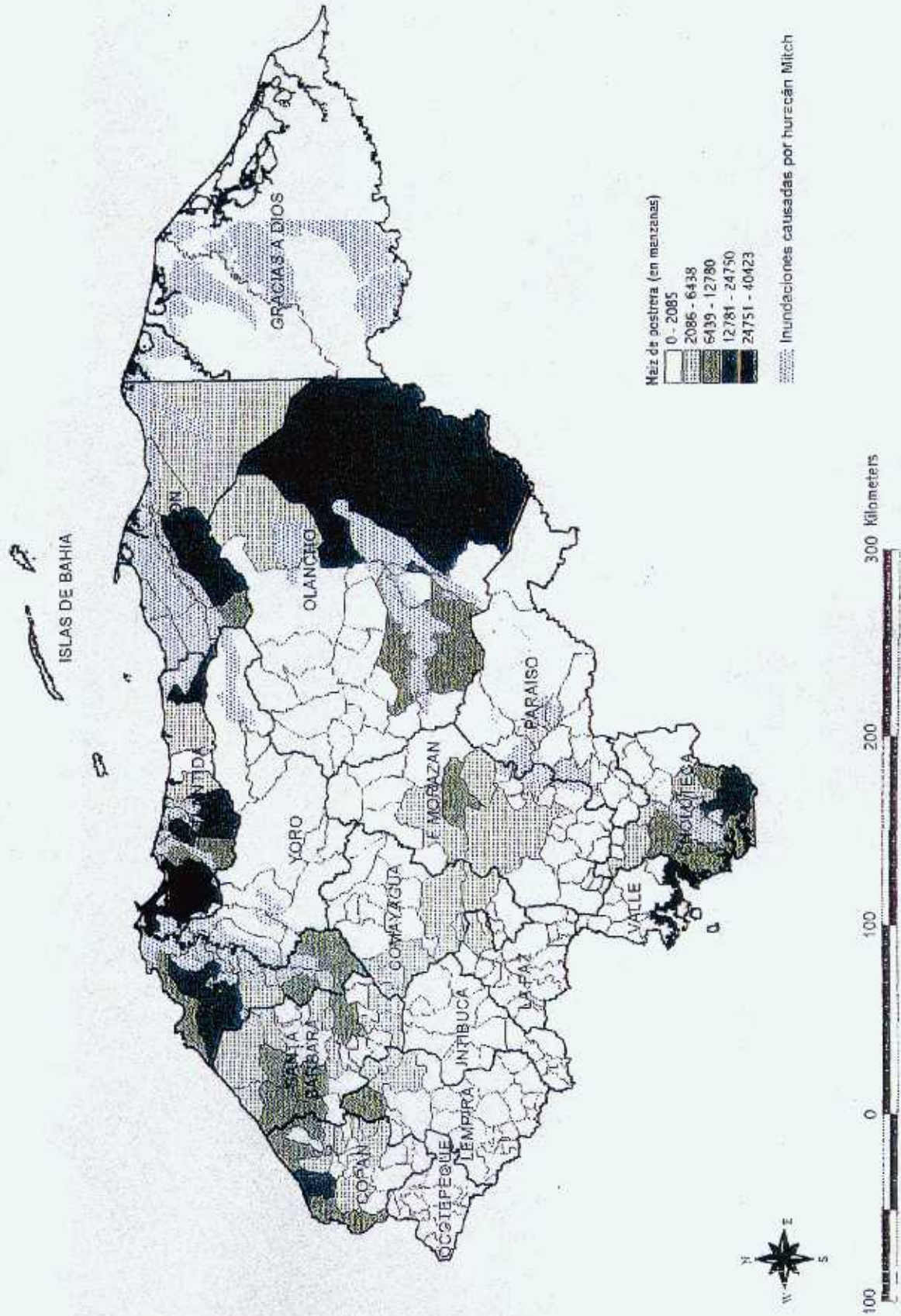
- Fortalecimiento de la capacidad de presentación de propuestas concretas.
- Identificación de ejecutores con potencial.
- Negociación de bases metodológicas a ser utilizadas por proyectos, programas y ONGs (ej. Participación ciudadana, negociación local, organización local).

c.- Formación para el Desarrollo Local

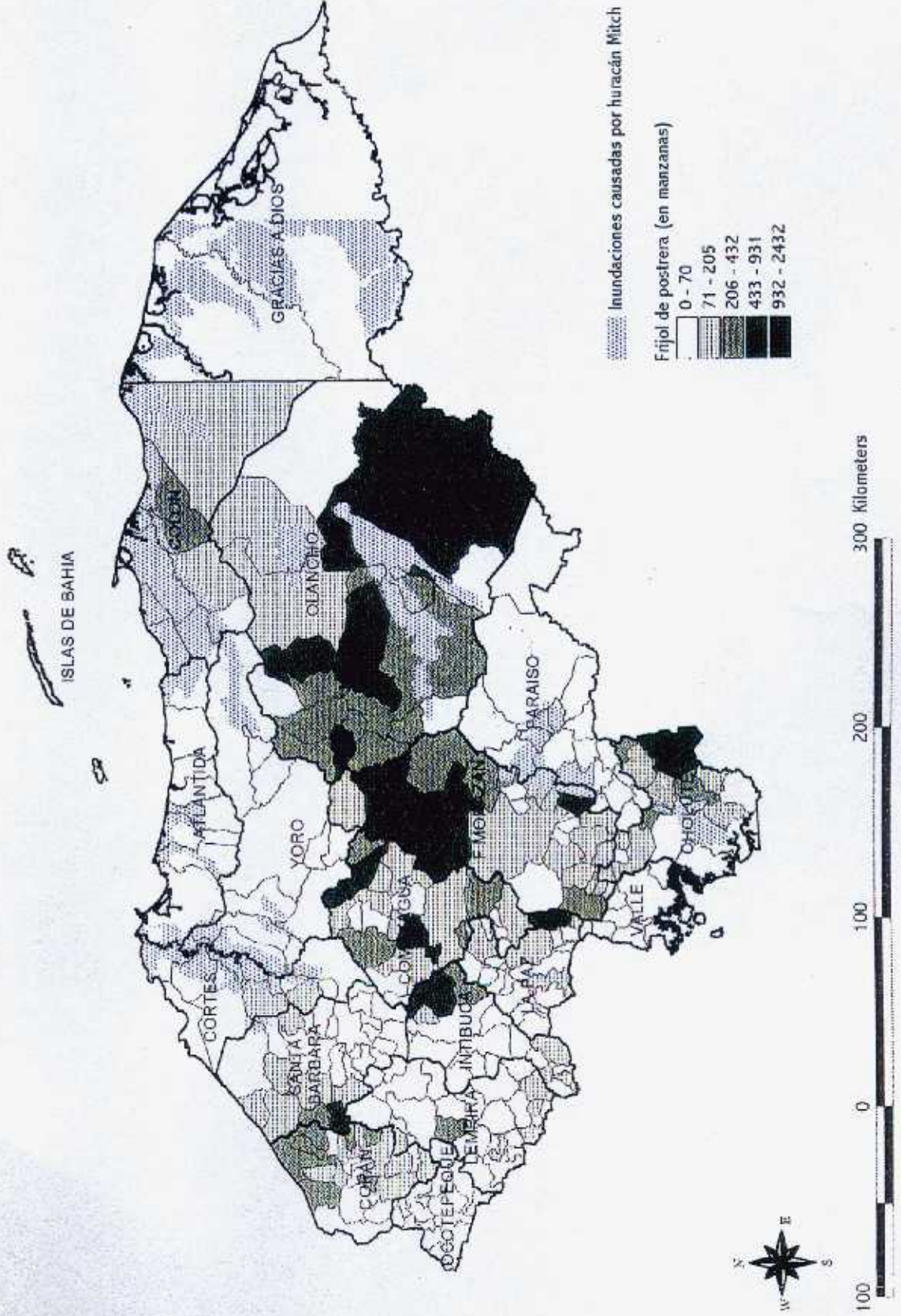
- Revisión de experiencias de éxito entre donantes y ONGs.
- Mecanismos de análisis a nivel municipal orientados a desarrollo de tecnologías, mercados, financiamiento y formación (no elaborar más diagnósticos descriptivos sino propositivos).
- Promoción del desarrollo local utilizando la radio.

²⁴ En este trabajo la categoría estrategia se utiliza como la combinación de actores, factores y acciones para priorizar las recomendaciones intervención para el desarrollo. Posteriormente se deben definir los instrumentos concretos.

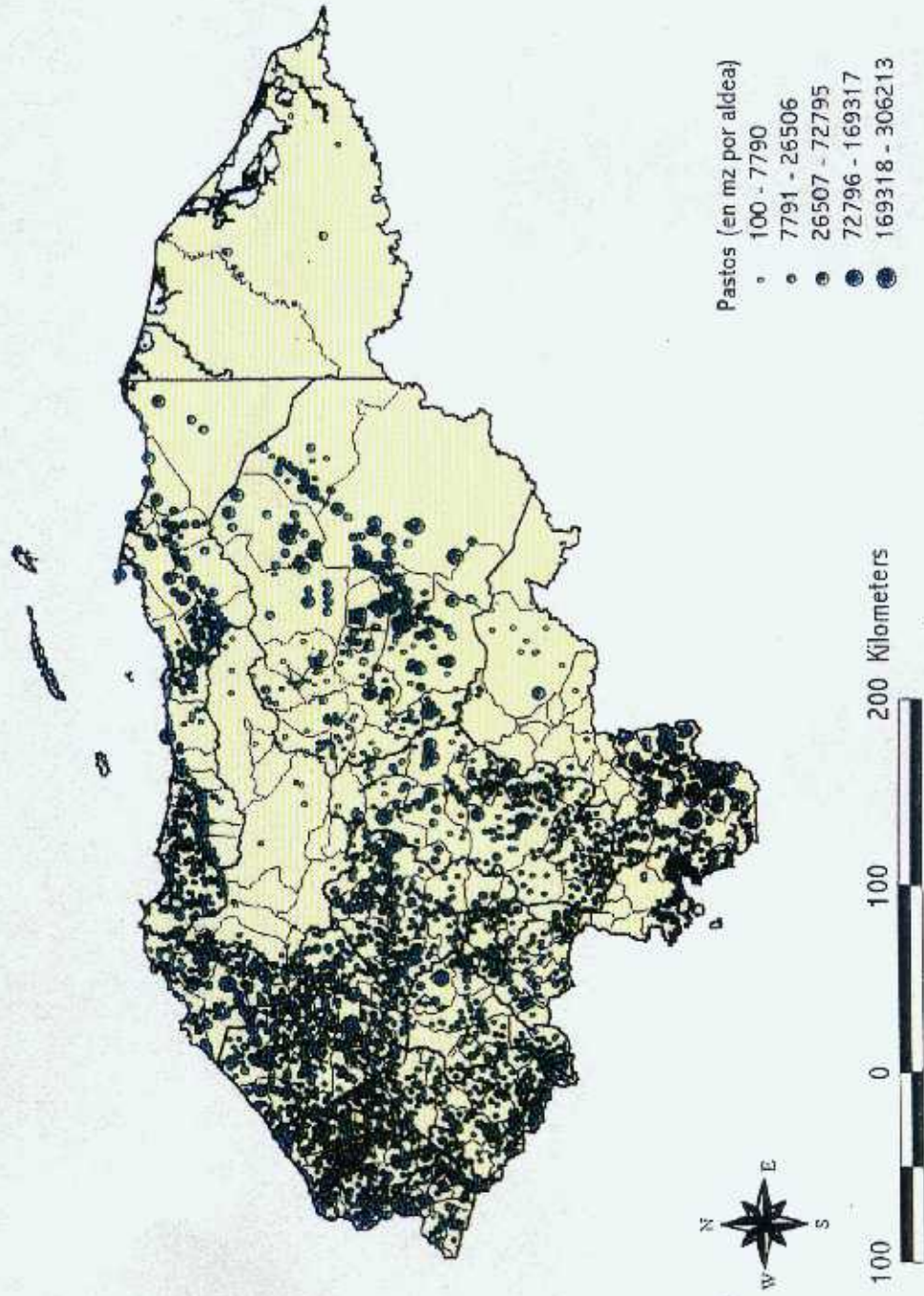
Honduras: Siembra de Maíz de postrera en manzanas por municipio



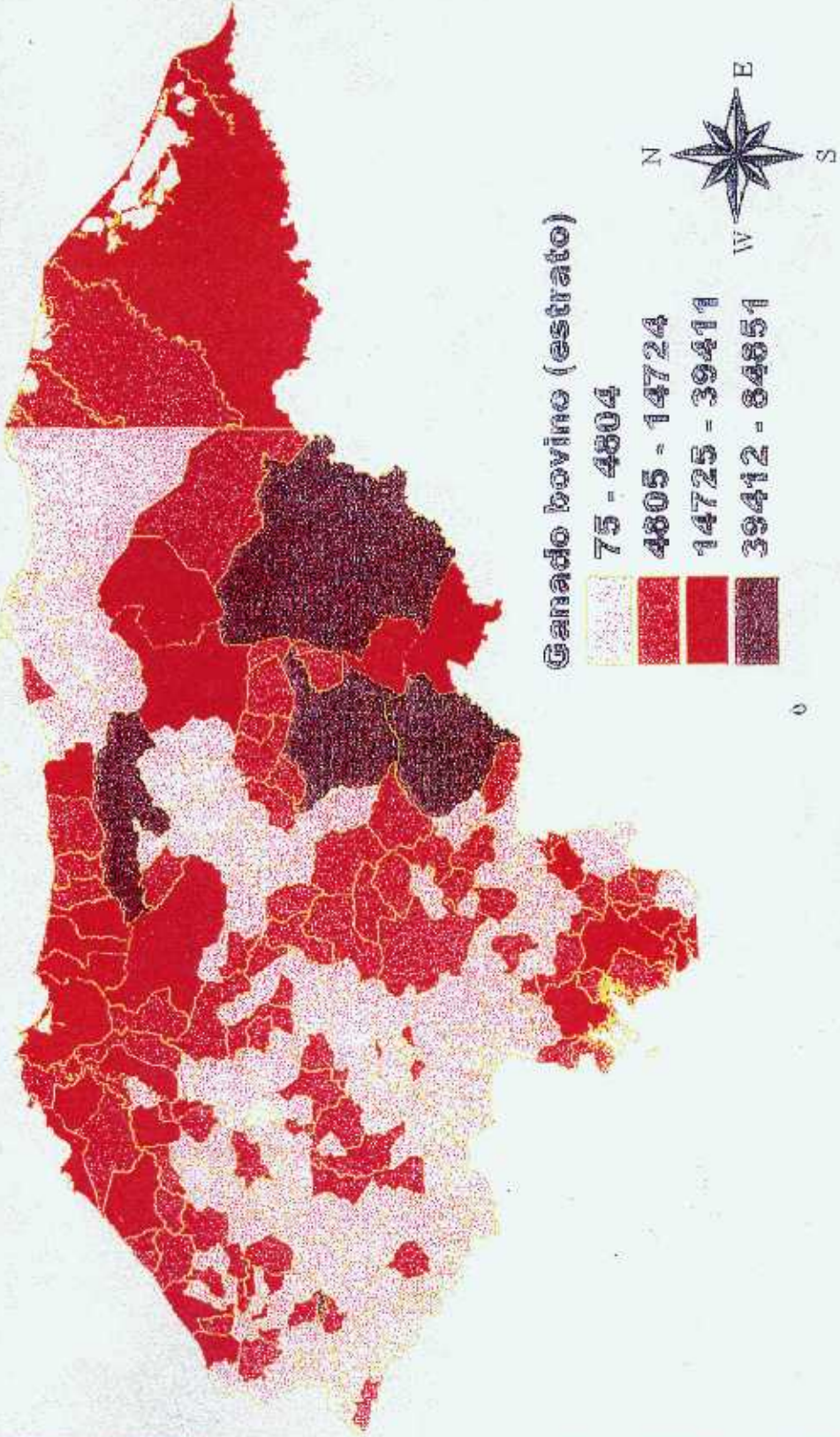
Honduras: Siembra de Frijol de postrera en manzanas por municipio



Honduras: Cobertura de pastos

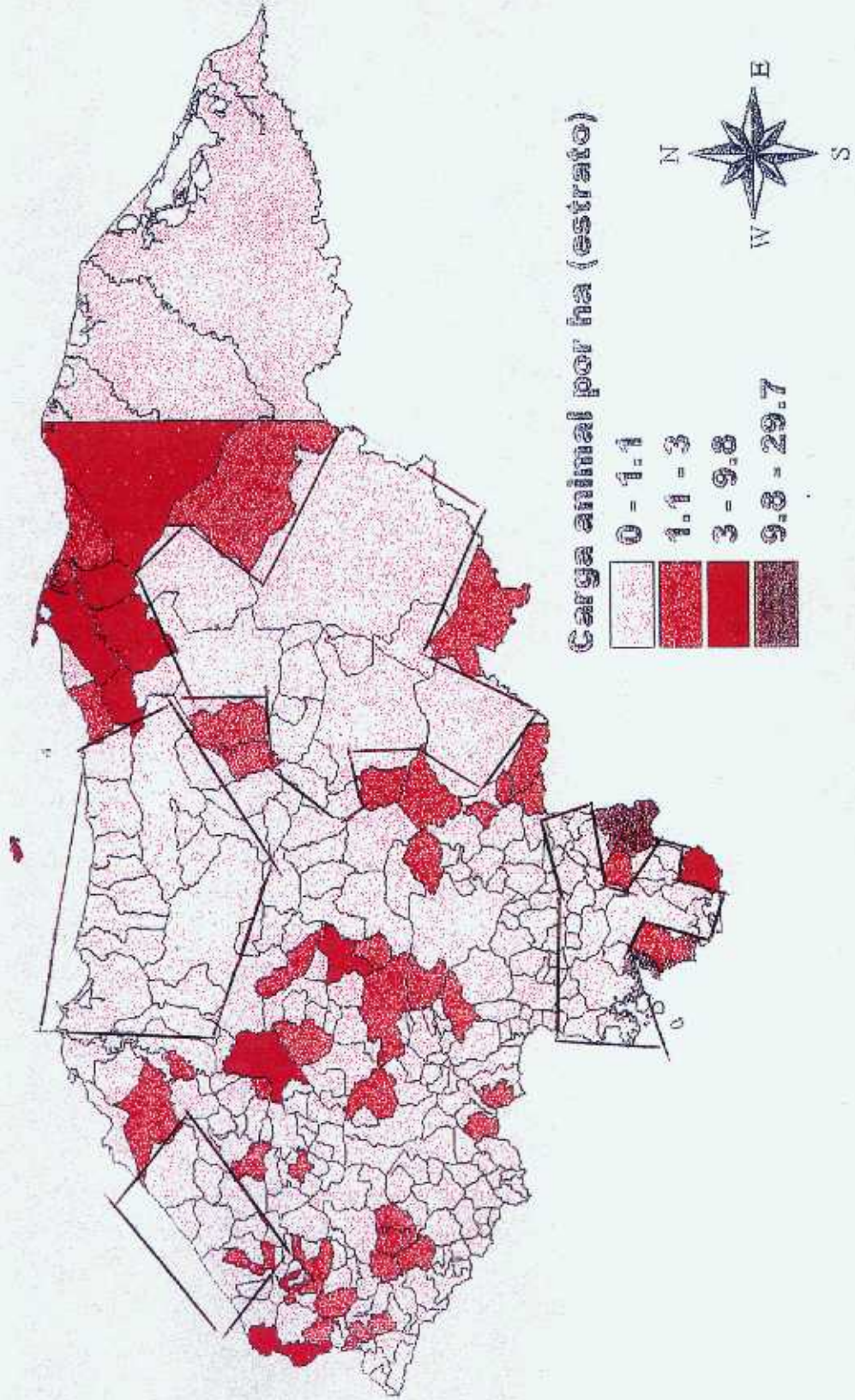


Honduras: Número de cabezas de ganado bovino según municipios en 1993



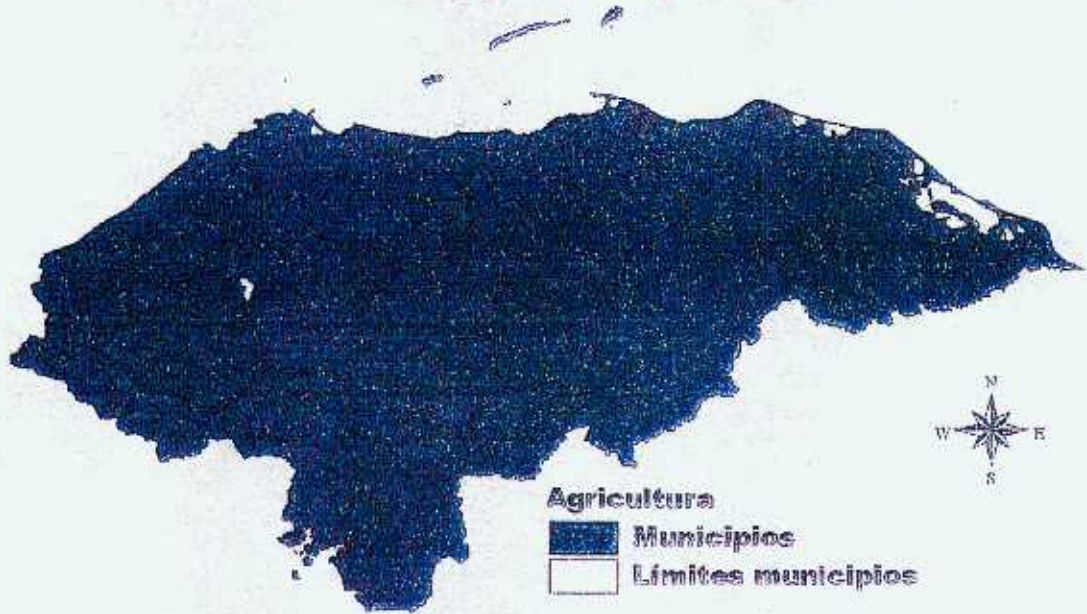
Mapa No. 16

Honduras: Carga bovina por hectárea bajo pasto natural y cultivado, según municipios en 1993



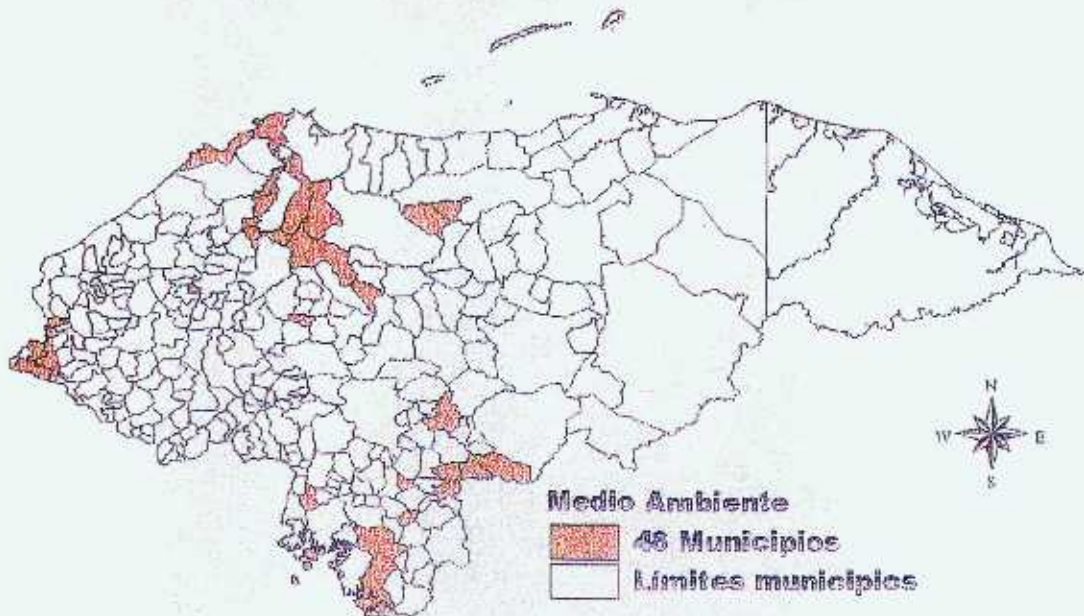
Mapa No. 17

Honduras: Cobertura de las OPDs en Agricultura a nivel de municipio



Fuente: en base a FOPRIDEH y Gobernación, 1999

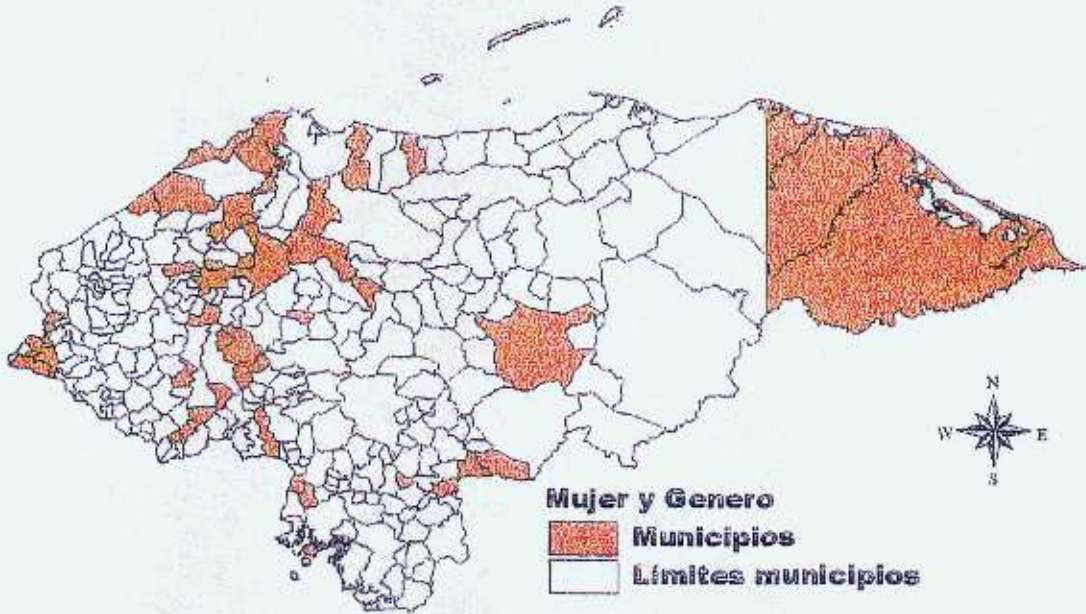
Honduras: Cobertura de las OPDs en Medio Ambiente a nivel de municipio



Fuente: en base a FOPRIDEH y Gobernación, 1999

Mapa No. 18

Honduras: Cobertura de las OPDs en Mujer y Género a nivel de municipio



Fuente: en base a FOPRIDEH y Gobernación, 1996

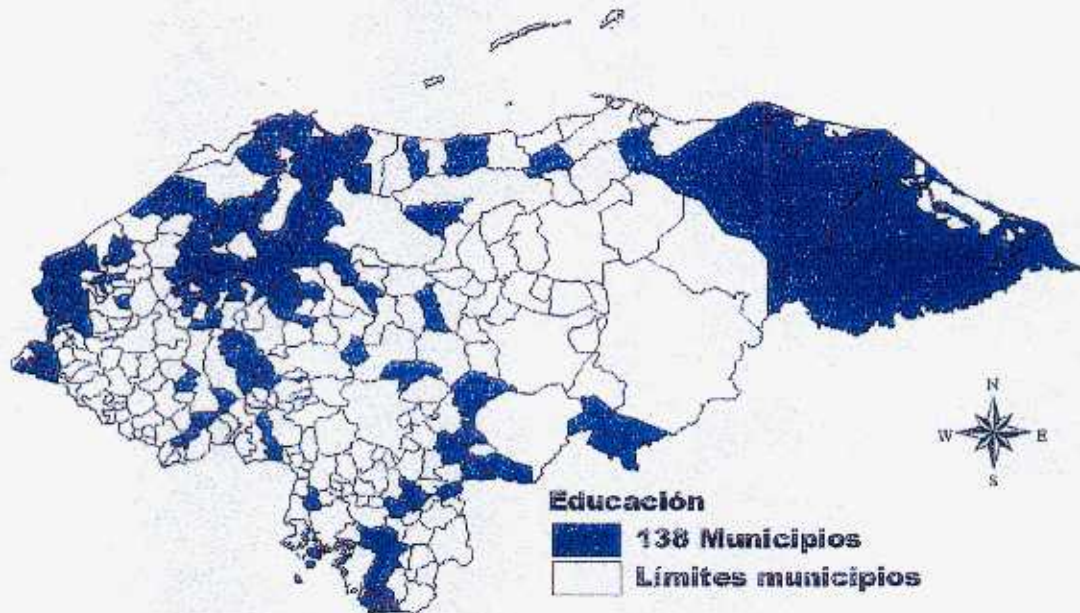
Honduras: Cobertura de las OPDs en Niñez a nivel de municipio



Fuente: en base a FOPRIDEH y Gobernación, 1996

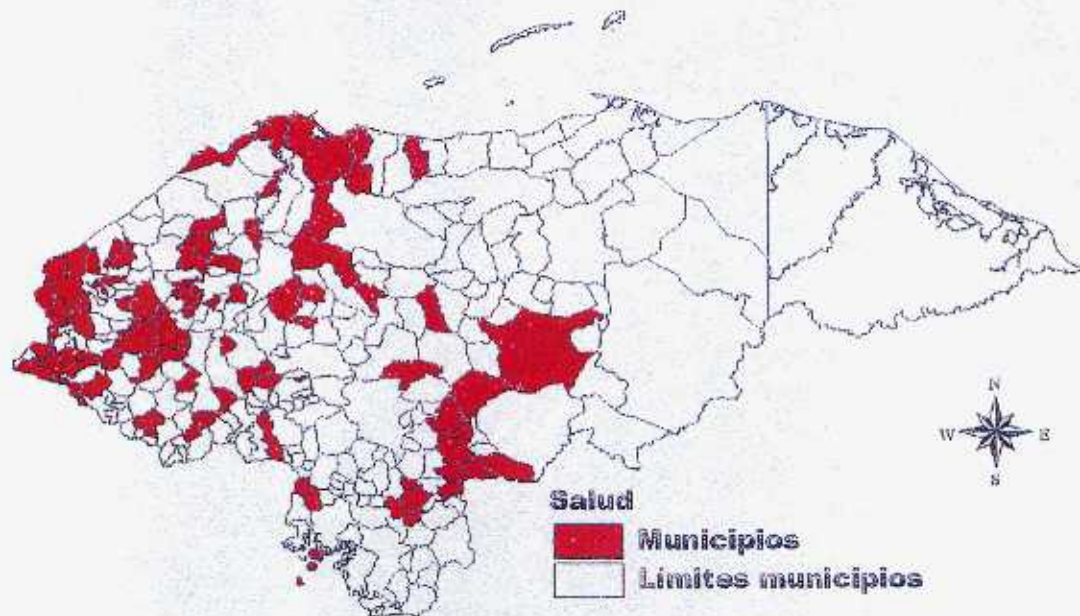
Mapa No. 19

Honduras: Cobertura de las OPDs en Educación a nivel de municipio



Fuente: en base a FOPRIDEH y Gobernación, 1998

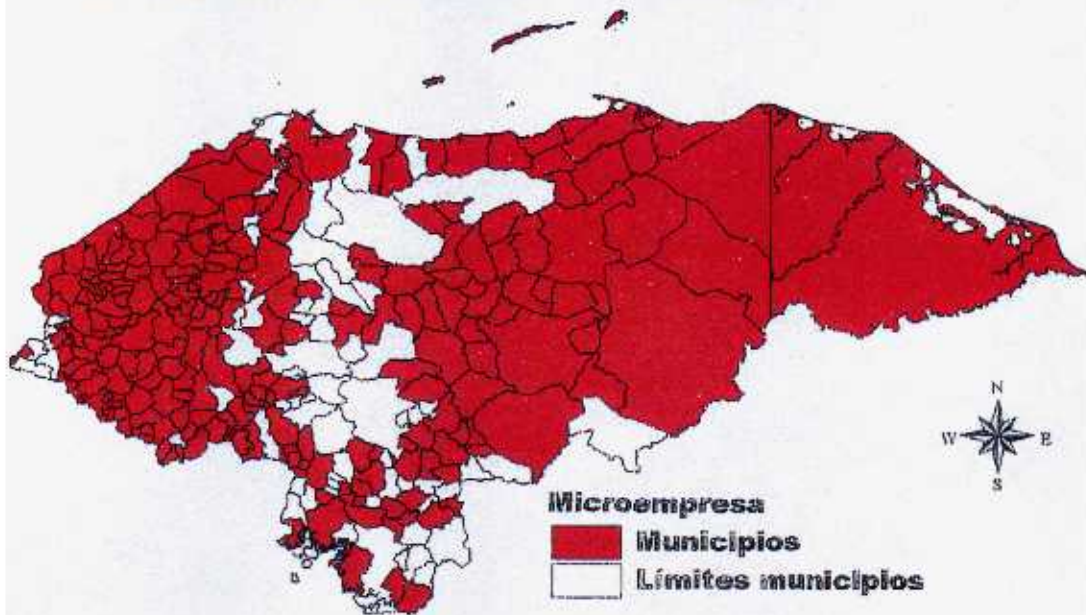
Honduras: Cobertura de las OPDs en Salud a nivel de municipio



Fuente: en base a FOPRIDEH y Gobernación, 1998

Mapa No. 20

Honduras: Cobertura de las OPDs en Microempresas a nivel de municipio



Fuente: en base a FOPRIDEH y Gobernación, 1998

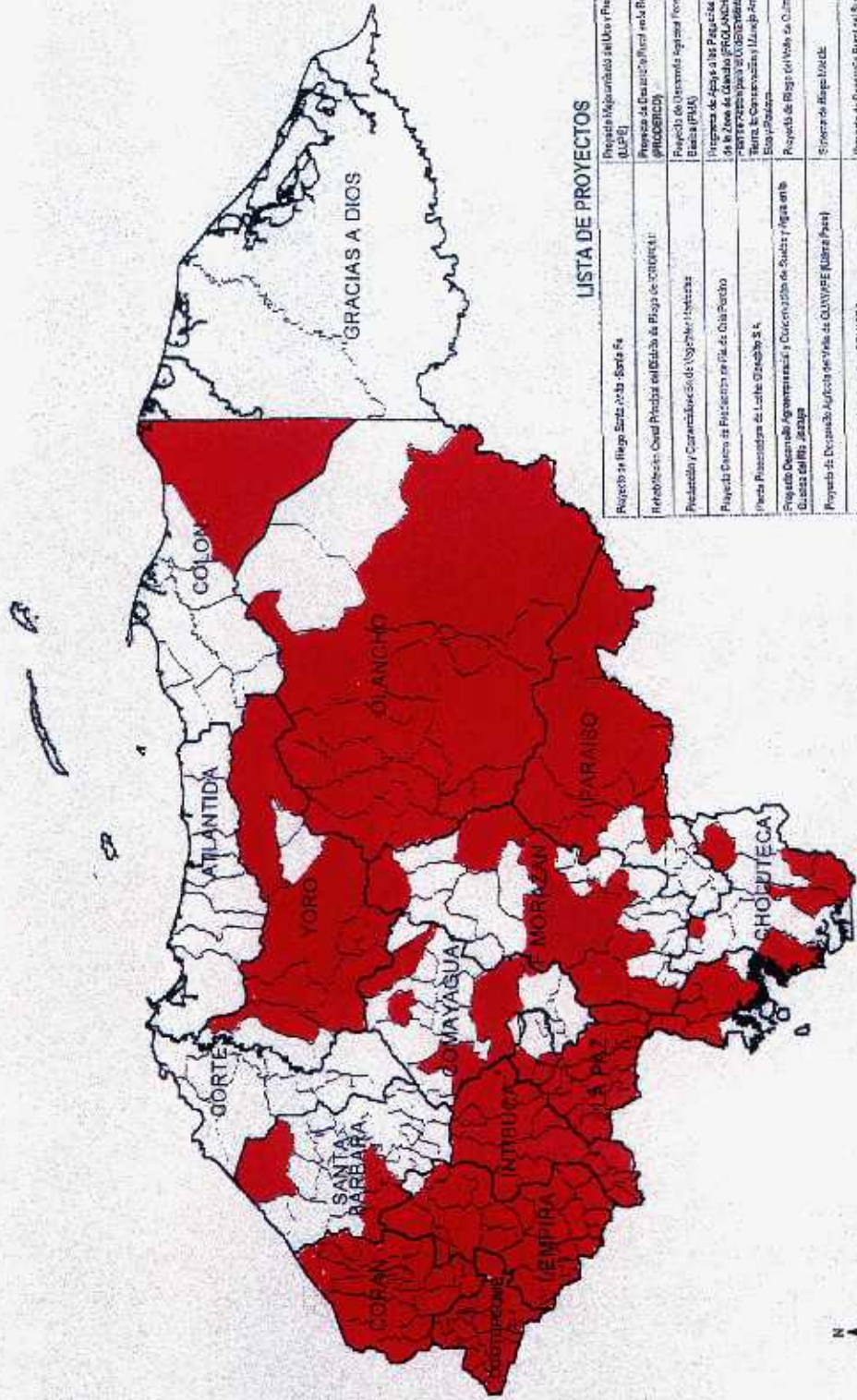
Honduras: Cobertura de las OPDs en Vivienda a nivel de municipio



Fuente: en base a FOPRIDEH y Gobernación, 1998

Mapa No. 21

Honduras: Area de Influencia de los Proyectos de Desarrollo Rural



LISTA DE PROYECTOS

Proyecto de Riego Santa Anita - Santa Fe	Proyecto Mejoramiento del Medio Productivo del Valle de la Paz (PROVALPAZ)
Interacción: Canal Principal del Distrito de Riego de Cintalapa	Proyecto de Desarrollo Regional: Proyecto de Infraestructura Básica (PRUB)
Planificación y Construcción de Suelos Vegetales: Yohimba	Programa de Apoyo a las Pequeñas y Medianas Agriculturas de la Zona de Cuscatlan (PROLANCHO)
Proyecto Centro de Producción de Frijoles de Olancho	Programa de Apoyo a las Pequeñas y Medianas Agriculturas de la Zona de Cuscatlan (PROLANCHO)
Plan de Producción de Leche: Escobedo S.A.	Plan de Construcción y Mantenimiento de las Vías de Eje y Ramales
Proyecto Operativo de Apoyo a la Producción y Comercialización de Guano de Llanero: Guano de Llanero	Proyecto de Riego del Valle de Olancho
Proyecto de Desarrollo Agrícola de las Vías de Olancho (MIRAPAZ)	Sistema de Riego de Llanero
Unidad Técnica de Seguros para el Valle de Olancho	Proyecto de Desarrollo Rural del Sur de Llanero
Proyecto Operativo Regional de Llanero (PROLAN)	Manejo de Producción Agrícola en la Zona (PARSA)
Proyecto Educativo para la Seguridad Alimentaria (PROSISA)	Unidad de Seguros de Olancho
Proyecto Modelo de Desarrollo Agrícola en Comunidades Agrícolas de la Zona de la Paz (PROSISA)	Unidad de Seguros de Llanero
Asociación del productor hortícola (ASOHTICHO)	Proyecto de Seguridad Alimentaria (PROSISA)
Asociación Regional de Seguros Agrícolas de Guano (ASOGRU)	

Fuente: Secretaría de Agricultura y Ganadería. SAG

IV.- Capacidad de Ejecución de Proyectos Rurales

Los planteamientos desarrollados hasta ahora resumen la demanda de un cambio de paradigma que se oriente a acciones de desarrollo concretas con las siguientes características:

Recuadro No 7

Elementos del Nuevo Paradigma

- *Diferenciación* entre las metodologías y objetivos de cooperación al desarrollo en *valles y laderas*.
- *Formación de recursos humanos en gestión rural* y no capacitación clásica de cursos cortos o talleres.
- *Uso de metodologías productivas adaptadas* a las condiciones del sector rural (intensificación, diversificación, alternancia y otros).
- Fomento de la *organización local de servicio*. La organización para la producción no esta acorde con las lógicas productivas nacionales.
- Estimulo de los *servicios financieros rurales* y no el crédito barato.

Este nuevo paradigma no es ajeno a los trabajos ya elaborados por varios autores, para el caso Moreno desarrolla lo siguiente: "Se habla entonces de un nuevo paradigma que significa concebir la agricultura en forma integrada a la industria y los servicios (agricultura ampliada); notifica la necesidad de incluir todos los actores en el proceso (profundización democrática); implica la preservación del ecosistema y la lucha contra la pobreza (desarrollo sostenible); exige la adopción de nuevas tecnologías (el complejo electrónico-informático y las tecnologías apropiadas); exige mejoramientos continuos a la productividad y competitividad (innovación tecnológica y recursos humanos calificados); demanda una mejor inserción del país en el mercado internacional (liberalización y globalización." Además aportan interesantes avances Cerreros, Wilkinson y otras.

Lo anterior implica romper algunos mitos que se consideran como reivindicaciones del sector rural y que por la naturaleza de las acciones se confunden entre lo político del desarrollo y lo operativo. Esta propuesta se enmarca en lo OPERATIVO DEL DESARROLLO RURAL e involucra los conceptos que permitan:

- a) *Capitalización humana y financiera de las unidades productivas* vía incremento de ingreso y no precisamente redistribución de ingreso y/o riqueza vía presión.
- b) *Integración al mercado* vía organización para la compra y venta de insumos y/o productos.
- c) *Generación de espacios tecnológicos* adaptados a las condiciones rurales, si son de valles adecuados para ellos y si son de laderas lo propio para ese espacio. La vía más factible y de mayor potencial es la vía del intercambios a nivel nacional con experiencias ya probadas y desarrollo de tecnologías locales.
- d) *Definición de estrategias subregionales* vía priorización de temas y demandas de desarrollo local.

En el Post-MITCH la experiencia nos refleja:

- Un gran número de problemas de coordinación en el desarrollo de estrategias de reactivación y lo que se llama la reconstrucción del país.
- Los actores que más inciden en la ejecución operativa del desarrollo son las ONGs, los proyectos y el Gobierno.
- En los tres casos se presenta una mezcla entre la esfera operativa, la definición estratégica y los lineamientos de política que los rigen.

Dadas esas condiciones los donantes tienen el impase de definir como operar y comienzan a seleccionar los aliados más idóneos, eso ha fragmentado la cooperación, ha inducido a que mucho recurso humano se oriente a la preparación de propuestas estériles y ha desvirtuado el rol de coordinación que deben tener algunos entes (asociaciones, foros, secretarías y otros). Visto ese panorama se presenta a continuación un conjunto de apreciaciones sobre el diario vivir de la cooperación y se destacan potencialidades y riesgos enfatizando la necesidad de relacionar lo macro con lo micro en un contexto donde las visiones de desarrollo comunitario integren los actores respetando los objetivos de sostenibilidad, equidad y género.

4.1. ONGs

Las ONGs se encuentran organizadas de diversa forma y se presentan multiplicidad de intervenciones, los rasgos fundamentales de su operatividad son:

- Las de mayor cobertura e incidencia mezclan ejecución de proyectos con incidencia política y en ese contexto buscan alianzas estratégicas directas con donantes interesados en los temas de incidencia.
- Las de éxito en operatividad, normalmente tienen sus espacios geográficos muy localizados y no comparten información y métodos por miedo a perder mercado.
- Las menos especializadas y de poco renombre centralizan fondos con el fin de ejecutar proyectos que generen ingresos y con poca medición.

Lo anterior dificulta enormemente la ejecución de propuestas conjuntas y además se agudiza ya que no se presenta un enfoque armonizado de intereses; recuérdese que estas instancias nacen de la sociedad civil y por la multiplicidad de intereses no puede esperarse una propuesta única²⁵. De las diversas reuniones y propuestas elaboradas en el POST MITCH, encontramos puntos coincidentes mediante los cuales se pueden negociar bases:

- Priorizar la producción de granos básicos, café y otros que incrementen ingresos rurales no precisamente agrícolas.
- Desarrollo y conceptualización de un fondo para la reconstrucción y el desarrollo humano.
- Planes de desarrollo urbano que incluyan diversificación de ingreso, organización y servicios
- Programa de financiamiento a la producción.
- Ordenamiento Territorial y manejo de Microcuencas.
- Ejecución a nivel local y focalizando acciones.
- Marcos metodológicos que prioricen la participación ciudadana.

²⁵ Tema discutido en tertulia desarrollada en el FONAC en enero 1999. Los trabajos presentados por Ricardo Puerta permiten argumentar este aspecto.

En los Mapas 17 al 20 se hace una primera aproximación de la cobertura de las ONGs por temas, al socializar dicha información nos damos cuenta que no es completa y que debe ser complementada con un directorio actualizado de ONGs en el cual actualmente trabaja FOPRIDEH. Lo que sí es claro es que hay posibilidad de:

- Evaluar formas de apoyo institucional requerido para ampliar cobertura.
- Desarrollar un sistema de calificación para intermediación de recursos como servicios financieros y uno para apoyos paralelos al desarrollo.
- Dentro del plan de reconstrucción deberían definirse perfiles temáticos y de cobertura geográfica para ser sometidos a consideración de los donantes por medio de un espacio técnico de discusión y concurso.

4.2. Proyectos

Los proyectos en general han sido concebidos en misiones de evaluación cortas que no han definido operatividad, en la práctica el problema es que su ejecución adolece de un sentido práctico de acercamiento a las necesidades locales y normalmente se rigen por los instrumentos de planificación de proyectos comúnmente utilizados, pero con la limitante de que no se conciben como una herramienta de trabajo, sino como un libro de cumplimientos. En ese contexto, se requiere entrar en un proceso de armonización de criterios en tres temas fundamentales:

- Fomento a la organización.
- Esquemas de financiamiento a utilizar.
- Tecnologías de desarrollo de capacidades.

La cobertura de los proyectos es amplia, de grandes dimensiones y se visualiza en el Mapa No.21, es importante resaltar que en este contexto se consideran como un elemento que podría facilitar la ejecución de acciones de desarrollo rural y apuntar a marcos metodológicos que contribuyan al desarrollo.

4.3. Coordinación Institucional

Los niveles de coordinación institucional requieren desde ya de un fortalecimiento en su enfoque y en su operatividad, en ese sentido se esta proponiendo un espacio de concurrencia como sigue:

- A Nivel de Políticas Rurales: Los niveles sectoriales de incidencia en el sector rural como SAG-SERNA-COHDEFOR-IHCAFE y otros que integran el CODA deben definir marcos estratégicos de diferenciación entre valles y laderas y entre zonas de mayor fragmentación productiva y zonas de presión sobre avance de la frontera en tres temas: financiamiento local, desarrollo tecnológico y fomento a la organización y participación local.
- A Nivel de Políticas de Cooperación: SETCO en su responsabilidad de coordinar los esfuerzos de cooperación se transforma en un ente regulador y ordenador de información, definición de estrategias y criterios de operación, debería en ese caso rescatar los marcos estratégicos rurales, negociarlos con donantes y con entes ejecutores como ONGs y proyectos, además es necesario entrar en un proceso de formación en servicio para generar propuestas de acción. Los temas básicos para negociar serían: servicios ambientales, participación local en el desarrollo y garantía en la calidad de servicios al desarrollo.

- **A Nivel de Políticas de Gobernabilidad:** Los niveles de operación de la gestión local como la S. Gobernación y AMONH deberían absorber los marcos estratégicos de desarrollo y socializarlo a nivel departamental. Esto haría fluir las estrategias hacia las municipalidades, que es el nivel operativo básico del desarrollo. En este contexto es prioritario que se convoquen a los actores del desarrollo y se planten las estrategias en términos de: manejo ambiental, negociación local e incremento de ingreso.
- **A Nivel de las Políticas de Descentralización:** En los municipios hay ya instancias organizadas donde se puede lograr una interlucación local al desarrollo, pero el principal problema es que las ayudas, transferencias y programas saltan este espacio y entran directamente a trabajar con los productores sin tener la visión de conjunto del desarrollo municipal. Es en este espacio donde se hace indispensable el fortalecimiento de la capacidad de negociación para poder absorber en forma oportuna la cooperación, aquí el rol de las ONGs es básico en colaborar a la gestión del desarrollo local y aprovechar las ventajas de su operatividad. Los aspectos básicos de trabajo a nivel municipal requieren de: formación de los recursos humanos, negociación de ayudas y generación de ingresos.

Evidentemente los objetivos del trabajo no están orientados a vislumbrar acciones de definición de políticas macro; pero si el presente planteamiento incluyera únicamente recomendaciones de política continuaría adoleciendo de un verdadero marco propositivo, los instrumentos desarrollados a continuación pretenden ser un primer indicador de la operatividad del desarrollo:

Para decisores y reguladores de política:

- Definir el marco de cooperación al desarrollo diferenciado para valles y laderas.
- Definir los criterios de elegibilidad para operadores de financiamiento y operadores de desarrollo.
- Definir los elementos básicos a ser considerados por proyectos en los temas de: manejo ambiental, migraciones y negociación local.
- Hacer un inventario de experiencias exitosas para favorecer el intercambio y la visibilidad ante otros donantes.
- Integrar las misiones de cooperación con técnicos nacionales para crear la doble vía de la experiencia técnica y conceptual con la técnica aplicada nacionalmente.

Para las ONGs es necesario definir sus posibilidades de ejecución e intercambio en los temas de importancia a nivel local como:

- Uso ambiental de los suelos.
- Formación integral del recurso humano.
- Generación de empleo rural no agrícola.
- Venta de servicios ambientales.
- Financiamiento alternativo.
- Desarrollo de tecnologías sostenibles.
- Formación empresarial.
- Negociación local.

Las municipalidades juegan un papel central en este aspecto, por lo cual se sugiere fortalecer según sea el caso los tres focos señalados: corredor S.P.S.- Ocatepeque, sur de Francisco Morazán y el sur-oeste de El Paraíso y el frente pionero de avance a la frontera agrícola.

4.4. La Vida Diaria Rural

Normalmente los que vivimos mucho tiempo en las ciudades o los que hemos migrado para tener nuevos horizontes y oportunidades nos olvidamos de la vida sencilla y lógica del productor rural, en un marco de limitaciones su trayectoria de desarrollo se apoya en la dinámica local y se mezcla con las condiciones imperantes a nivel nacional. Para el productor rural, sea cual sea hoy su status e ingreso la trayectoria de crecimiento pasa por cinco aspectos en orden secuencial así:

- 1. Garantía de Seguridad Alimentaria.**
- 2. Diversificación de la producción.**
- 3. Diversificación de sus fuentes de financiamiento.**
- 4. Agregación de valor a la producción.**
- 5. Integración al mercado.**

Lo anterior sienta las bases del nuevo paradigma y genera una demanda concreta:

- 1. Mecanismos productivos que garanticen el manejo de los productos básicos y el incremento de su productividad.**
- 2. Técnicas productivas que permitan combinar actividades de diversificación con la producción de bienes básicos.**
- 3. Desarrollo y constitución de formas alternativas de acceso a recursos financieros, considerando oportunidad, seguridad y agilidad.**
- 4. Mecanismos de formación que garanticen aumento de valor a la producción de la unidad.**
- 5. Generación de sistemas de mercadeo apropiados considerando el potencial de los mercados cercanos.**

Recuadro No 8
CONCLUSIONES EN RELACION A CAPACIDAD DE EJECUCION
DE PROYECTOS RURALES

- El MITCH afecta en forma diferenciada las zonas de valles y laderas pues ambas tienen lógicas productivas diferentes. El manejo ambiental se ha caracterizado por ser extractivo. Las zonas con menor desarrollo humano relativo son aquellas ubicadas en ladera.
- El uso de recursos naturales y la administración de las unidades productivas se caracteriza por:
 1. Avance de Frontera Agrícola
 2. Gran Propiedad
 3. Empresas Vinculadas al Agro
 4. Las regiones de montañas.
- Entre los elementos que han agudizado la fragmentación del sector rural destacan: limitado desarrollo y acceso a tecnologías adaptadas a los diversos entornos; limitado acceso a mercados transparentes de productos y servicios; espejismo de que el crédito es el elemento que capitaliza la unidad productiva; considerar que la capacitación es el mecanismo que se transforma en mejoramiento de la calidad de vida y la organización para la producción es la solución.
- Las unidades inferiores a 10 hectáreas tiene potencial de elevar productividad y diversificar. Las unidades inferiores a 1 hectárea por su limitada productividad y generación de ingreso tienen, potencial migratorio y presentan una marcada concentración el corredor S.P.S.-Ocoatepeque.
- Para ejecutar programas y proyectos se requiere intervenir en tres niveles:
 1. Políticas que definan lineamientos (no necesariamente leyes)
 2. Estrategias que orienten la operatividad.
 3. Instrumentos que generen operatividad de proyectos.
- Lo anterior lleva a recomendar lo siguiente:
 1. Definición diferenciada de políticas para valles y laderas.
 2. Focalización de estrategias en los temas de agua, migración y negociación local.
 3. Desarrollo de criterios de intermediación de fondos de financiamiento y apoyo al desarrollo.
 4. Priorización de zonas de alto riesgo social y de alto potencial productivo.
 5. Definición de temas de gestión de proyectos de desarrollo rural.
 6. Fortalecimiento de la gestión municipal en las zonas de riesgo.
- Para las ONGs y Proyectos se levantan algunos temas importantes:
 1. Uso ambiental de los suelos.
 2. Formación integral del recurso humano.
 3. Generación de empleo rural no agrícola.
 4. Venta de servicios ambientales.
 5. Financiamiento alternativo.
 6. Desarrollo de tecnologías sostenibles.
 7. Formación empresarial.
 8. Negociación local.
- Las relaciones generales se plantean así: de los definidores del enfoque de desarrollo rural a los negociadores de la cooperación internacional y de estos a los ejecutores nacionales.

Recomendaciones de Instrumentos²⁶

En base a las recomendaciones de política y estrategia desarrolladas anteriormente se incluyen ahora los instrumentos para operacionalizar el enfoque rural.

a.- Temas Básicos de Discusión

- Agua
- Migraciones
- Justicia
- Fortalecimiento de la capacidad local.

b.- Priorización de Zonas y Formas de Intervención

- Laderas con marcado minifundio-empleo rural extra agrícola.
- Laderas con potencial productivo- valor agregado.
- Valles de potencial productivo-intensificación, negociación laboral y financiamiento.
- Formas de intervención de los proyectos y ONGs:
 1. Garantía alimentaria (manejo de productividad y pérdidas post-cosecha)
 2. Diversificación productiva que tenga valor en los mercados cercanos.
 3. Diversificación de fuentes de financiamiento alternativos.
 4. Generación de valor agregado a la producción local (servicios a la producción, microempresa y otros)
 5. Integración a los mercados nacionales y regionales antes que al internacional.

c.- Formación para el Desarrollo

- Fortalecer la capacidad de hacer propuestas en ONGs.
- Desarrollar un sistema de criterios básicos para proyectos rurales.
- Intercambio real de experiencias (diálogos de decisores en campo, intercambio de técnicos entre proyectos y ONGs, priorización del contacto técnico-productor a nivel cotidiano.

d.- Descentralización de la Intervención

- Revisión de experiencias de éxito de manejo de fondos localmente.
- Mecanismos de análisis a nivel municipal orientados a desarrollo de tecnologías, mercados, financiamiento y formación (no elaborar más diagnósticos descriptivos sino propositivos).
- Promoción del desarrollo local utilizando la radio.
- Educación para el trabajo orientado a la población rural.

²⁶ En este trabajo la categoría instrumento se utiliza como las acciones de trabajo para ejecutar un enfoque de desarrollo rural.

Anexo No 5

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
1	10101	LA CEIBA	ATLANTIDA	La Ceiba	0.1
2	10103	LA CEIBA	ATLANTIDA	Bonitillo	0.1
3	10104	LA CEIBA	ATLANTIDA	Corozal	0.0
4	10105	LA CEIBA	ATLANTIDA	Dantillo	0.2
5	10108	LA CEIBA	ATLANTIDA	El Perú	0.4
6	10109	LA CEIBA	ATLANTIDA	El Pitul	1.4
7	10112	LA CEIBA	ATLANTIDA	Las Mangas	1.3
8	10113	LA CEIBA	ATLANTIDA	Los Limpios	1.6
9	10116	LA CEIBA	ATLANTIDA	Río Viejo	1.5
10	10117	LA CEIBA	ATLANTIDA	Sambo Creek	0.1
11	10119	LA CEIBA	ATLANTIDA	Toncontín	1.3
12	10120	LA CEIBA	ATLANTIDA	El Urraco	0.9
13	10121	LA CEIBA	ATLANTIDA	Yaruca	1.0
14	10201	EL PORVENIR	ATLANTIDA	El Porvenir	2.1
15	10202	EL PORVENIR	ATLANTIDA	Burgos	0.5
16	10203	EL PORVENIR	ATLANTIDA	Cáceres	0.2
17	10204	EL PORVENIR	ATLANTIDA	Campo Salado Baira	1.6
18	10205	EL PORVENIR	ATLANTIDA	Caracas	0.0
19	10206	EL PORVENIR	ATLANTIDA	Ceiba Mocha	0.2
20	10207	EL PORVENIR	ATLANTIDA	El Gancho	0.0
21	10208	EL PORVENIR	ATLANTIDA	El Pino	0.1
22	10210	EL PORVENIR	ATLANTIDA	La Unión	0.4
23	10211	EL PORVENIR	ATLANTIDA	López Bonito	0.0
24	10212	EL PORVENIR	ATLANTIDA	Orolino	0.3
25	10301	ESPARTA	ATLANTIDA	Esparta	3.7
26	10302	ESPARTA	ATLANTIDA	Agua Caliente	0.9
27	10304	ESPARTA	ATLANTIDA	Buenos Aires	0.9
28	10305	ESPARTA	ATLANTIDA	Campo Nuevo	
29	10306	ESPARTA	ATLANTIDA	Cayo de Venado	1.3
30	10307	ESPARTA	ATLANTIDA	Ceibita Way	0.7
31	10308	ESPARTA	ATLANTIDA	Colonia Brisas de América	0.4
32	10309	ESPARTA	ATLANTIDA	Colorado Barra	0.4
33	10310	ESPARTA	ATLANTIDA	El Jezmín	1.2
34	10311	ESPARTA	ATLANTIDA	El Suspiro	1.9
35	10314	ESPARTA	ATLANTIDA	La Libertad	3.6
36	10315	ESPARTA	ATLANTIDA	La Tarralosa	1.0
37	10316	ESPARTA	ATLANTIDA	Las Américas	0.6
38	10317	ESPARTA	ATLANTIDA	Las Delicias	1.1

RESAL

aldefin.dbf

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
39	10318	ESPARTA	ATLANTIDA	Las Delicias del Norte	1.0
40	10319	ESPARTA	ATLANTIDA	Las Flores de León	0.7
41	10321	ESPARTA	ATLANTIDA	Los Cerritos	1.0
42	10323	ESPARTA	ATLANTIDA	Nueva Esperanza	1.3
43	10324	ESPARTA	ATLANTIDA	Nueva Go	0.0
44	10325	ESPARTA	ATLANTIDA	Paris de León	0.8
45	10327	ESPARTA	ATLANTIDA	Rlo Chiquito Norte	1.3
46	10328	ESPARTA	ATLANTIDA	Rosita	2.0
47	10329	ESPARTA	ATLANTIDA	San José	1.1
48	10331	ESPARTA	ATLANTIDA	Sombra Verde	0.5
49	10401	JUTIAPA	ATLANTIDA	Jutiapa	1.6
50	10403	JUTIAPA	ATLANTIDA	Cantor	1.2
51	10405	JUTIAPA	ATLANTIDA	Ceiba Grande	0.8
52	10406	JUTIAPA	ATLANTIDA	Corralitos	1.1
53	10407	JUTIAPA	ATLANTIDA	Descombros	1.0
54	10408	JUTIAPA	ATLANTIDA	El Aguacate en Línea	0.3
55	10409	JUTIAPA	ATLANTIDA	El Cacao	1.4
56	10410	JUTIAPA	ATLANTIDA	El Diamante	1.0
57	10411	JUTIAPA	ATLANTIDA	El Naranjo	0.4
58	10414	JUTIAPA	ATLANTIDA	El Zapote	1.7
59	10417	JUTIAPA	ATLANTIDA	Jalán	0.8
60	10420	JUTIAPA	ATLANTIDA	Los Olanchitos	4.9
61	10421	JUTIAPA	ATLANTIDA	Nueva Armenia	0.5
62	10422	JUTIAPA	ATLANTIDA	Papaloteca	0.4
63	10426	JUTIAPA	ATLANTIDA	Salitrán	0.9
64	10427	JUTIAPA	ATLANTIDA	Salto	0.9
65	10431	JUTIAPA	ATLANTIDA	Tomalá	0.3
66	10501	LA MASICA	ATLANTIDA	La Masica	0.7
67	10502	LA MASICA	ATLANTIDA	Agua Caliente	0.6
68	10503	LA MASICA	ATLANTIDA	Agua Fria	1.2
69	10504	LA MASICA	ATLANTIDA	Boca Cerrada	1.0
70	10506	LA MASICA	ATLANTIDA	El Desvío	1.1
71	10507	LA MASICA	ATLANTIDA	El Naranjal	0.2
72	10508	LA MASICA	ATLANTIDA	El Oro	0.6
73	10509	LA MASICA	ATLANTIDA	El Recreo	3.9
74	10510	LA MASICA	ATLANTIDA	La Cumbre	1.1
75	10511	LA MASICA	ATLANTIDA	Monte Negro	1.6
76	10512	LA MASICA	ATLANTIDA	San Antonio	1.2

aldefin.dbf

RESAL

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
77	10514 LA MASICA	ATLANTIDA	San Juan Pueblo	0.5
78	10515 LA MASICA	ATLANTIDA	San Marcos	1.6
79	10516 LA MASICA	ATLANTIDA	Santa Fe	1.1
80	10517 LA MASICA	ATLANTIDA	Soledad	0.4
81	10518 LA MASICA	ATLANTIDA	Tierra Firme (Punta de Rieles)	2.8
82	10519 LA MASICA	ATLANTIDA	Tripoli	1.6
83	10601 SAN FRANCISCO	ATLANTIDA	San Francisco	0.7
84	10602 SAN FRANCISCO	ATLANTIDA	Frisco No.1	0.8
85	10603 SAN FRANCISCO	ATLANTIDA	La Frutera	0.1
86	10608 SAN FRANCISCO	ATLANTIDA	Rio Cuero	3.0
87	10609 SAN FRANCISCO	ATLANTIDA	Saladito	0.7
88	10610 SAN FRANCISCO	ATLANTIDA	Santa Ana	0.3
89	10611 SAN FRANCISCO	ATLANTIDA	Santiago	0.1
90	10612 SAN FRANCISCO	ATLANTIDA	Santiago Arriba	1.3
91	10701 TELA	ATLANTIDA	Tela	0.2
92	10702 TELA	ATLANTIDA	Agua Blanca	0.7
93	10703 TELA	ATLANTIDA	Agua Chiquita	2.6
94	10704 TELA	ATLANTIDA	Barra Ulúa	1.2
95	10709 TELA	ATLANTIDA	Campo Elvir	0.4
96	10714 TELA	ATLANTIDA	Concepción la Florida Vieja	0.6
97	10715 TELA	ATLANTIDA	Creek Martínez	2.8
98	10716 TELA	ATLANTIDA	Champerío o el Triunfo de Esquipulas	1.5
99	10723 TELA	ATLANTIDA	El Guayabal	1.3
100	10725 TELA	ATLANTIDA	El Jute	0.8
101	10727 TELA	ATLANTIDA	El Tigre	0.8
102	10728 TELA	ATLANTIDA	El Triunfo de la cruz	0.1
103	10731 TELA	ATLANTIDA	Kilómetro Trece	0.5
104	10735 TELA	ATLANTIDA	La Fortuna	0.8
105	10736 TELA	ATLANTIDA	La Ica	0.4
106	10738 TELA	ATLANTIDA	La Unión	0.7
107	10746 TELA	ATLANTIDA	Los Cerritos	1.0
108	10747 TELA	ATLANTIDA	Melcher Diez y Siete	0.6
109	10748 TELA	ATLANTIDA	Meroa Ocho	0.4
110	10749 TELA	ATLANTIDA	Meroa Río	0.5
111	10753 TELA	ATLANTIDA	Nombre de Dios	0.5
112	10758 TELA	ATLANTIDA	Peman o Oluita Adentro	0.6
113	10759 TELA	ATLANTIDA	Piedras Gordas	0.7
114	10760 TELA	ATLANTIDA	Planes	1.1

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
115	10761	TELA	ATLANTIDA	Procon	0.5
116	10762	TELA	ATLANTIDA	Puerto Arturo	0.4
117	10763	TELA	ATLANTIDA	Río Tinto	0.2
118	10764	TELA	ATLANTIDA	San Alejo	2.2
119	10768	TELA	ATLANTIDA	San Juan	0.1
120	10769	TELA	ATLANTIDA	San Juan Lempira	0.8
121	10770	TELA	ATLANTIDA	Santiago	1.7
122	10772	TELA	ATLANTIDA	Tolosa Adentro	0.4
123	10773	TELA	ATLANTIDA	Tolosa Creek	1.9
124	10774	TELA	ATLANTIDA	Tornabé	0.2
125	10775	TELA	ATLANTIDA	Villafraza	1.1
126	10776	TELA	ATLANTIDA	Zoilabé	0.8
127	10801	ARIZONA	ATLANTIDA	Arizona	1.6
128	10803	ARIZONA	ATLANTIDA	Atenas de San Cristobal o KM. Diez y Si	0.4
129	10806	ARIZONA	ATLANTIDA	Coloradito	0.8
130	10807	ARIZONA	ATLANTIDA	El Coco	1.6
131	10808	ARIZONA	ATLANTIDA	El Empalme	0.5
132	10809	ARIZONA	ATLANTIDA	El Retiro	0.4
133	10811	ARIZONA	ATLANTIDA	Hisopo	1.6
134	10812	ARIZONA	ATLANTIDA	Jilamito Nuevo	1.2
135	10813	ARIZONA	ATLANTIDA	Jilamito Viejo	2.6
136	10814	ARIZONA	ATLANTIDA	Jilamo Nuevo	1.0
137	10815	ARIZONA	ATLANTIDA	Jilamo Viejo	0.3
138	10816	ARIZONA	ATLANTIDA	La Leona o Km Doce	1.8
139	10817	ARIZONA	ATLANTIDA	Las Lomas	2.3
140	10818	ARIZONA	ATLANTIDA	Mezapa	0.8
141	10823	ARIZONA	ATLANTIDA	San José de Texiguat	0.7
142	10825	ARIZONA	ATLANTIDA	Santa María	0.4
143	10826	ARIZONA	ATLANTIDA	Sisama	0.8
144	10827	ARIZONA	ATLANTIDA	Suyapa de León o Mataras	0.9
145	20101	TRUJILLO	COLON	Trujillo	0.8
146	20102	TRUJILLO	COLON	Colonia Aguán	1.8
147	20103	TRUJILLO	COLON	Chapagua	0.7
148	20104	TRUJILLO	COLON	El Coco No 1	0.7
149	20105	TRUJILLO	COLON	Ilanga	0.7
150	20108	TRUJILLO	COLON	Puerto Castilla	1.8
151	20109	TRUJILLO	COLON	Tarros	1.7
152	20201	BALFATE	COLON	Balfate	2.6

aldefin.dbf

RESAL

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
153	20204	BALFATE	COLON	Cuyamel	1.4
154	20205	BALFATE	COLON	El Cenizo	1.8
155	20211	BALFATE	COLON	Las Mangas	3.6
156	20212	BALFATE	COLON	Limera	1.2
157	20213	BALFATE	COLON	Lis Lis	0.8
158	20214	BALFATE	COLON	Lucinda	1.5
159	20216	BALFATE	COLON	Rfo Coco	1.9
160	20217	BALFATE	COLON	Rfo Esteban	0.5
161	20218	BALFATE	COLON	San Luis	0.7
162	20301	IRIONA	COLON	Iriona	47.2
163	20302	IRIONA	COLON	Cirboya	0.4
164	20304	IRIONA	COLON	Iriona Viejo	0.5
165	20305	IRIONA	COLON	Las Champas u Ocotales	4.7
166	20306	IRIONA	COLON	Paya	3.7
167	20308	IRIONA	COLON	San José de La Punta	0.6
168	20309	IRIONA	COLON	Sangrelaya	0.9
169	20310	IRIONA	COLON	Sico	4.6
170	20311	IRIONA	COLON	Tocamacho	1.5
171	20401	LIMON	COLON	Limón	2.7
172	20402	LIMON	COLON	Francia	1.4
173	20403	LIMON	COLON	Vallecito	4.8
174	20501	SABA	COLON	Sabá	0.4
175	20503	SABA	COLON	Campo Bohemio o Alianza	0.0
176	20504	SABA	COLON	Campo Copete	0.1
177	20505	SABA	COLON	Campo Merones	0.0
178	20506	SABA	COLON	Campo Vally	0.5
179	20507	SABA	COLON	Celbita	0.1
180	20509	SABA	COLON	El Achiole	0.5
181	20512	SABA	COLON	Finca El Carmen	0.0
182	20515	SABA	COLON	Paguales	1.6
183	20517	SABA	COLON	Sonámbula	0.5
184	20518	SABA	COLON	Tiburones	0.3
185	20601	SANTA FE	COLON	Santa Fe	1.6
186	20602	SANTA FE	COLON	Guadalupe	0.6
187	20603	SANTA FE	COLON	Plan Grande	0.2
188	20604	SANTA FE	COLON	San Antonio	0.5
189	20701	SANTA ROSA DE AGUAN	COLON	Santa Rosa de Aguan	1.6
190	20702	SANTA ROSA DE AGUAN	COLON	Vuelta Grande	1.3

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
191	20802 SONAGUERA	COLON	Agua Caliente	0.6
192	20803 SONAGUERA	COLON	Alto Seco	0.9
193	20805 SONAGUERA	COLON	Campo El Olvido	0.5
194	20806 SONAGUERA	COLON	Carrizo Guanacaste	0.2
195	20807 SONAGUERA	COLON	Campo La Paz	0.3
196	20808 SONAGUERA	COLON	Cooperativa Veinte y Uno de Noviembre o	0.7
197	20809 SONAGUERA	COLON	Churrusquera	1.1
198	20810 SONAGUERA	COLON	El Café	1.0
199	20812 SONAGUERA	COLON	El Limón	0.3
200	20815 SONAGUERA	COLON	Faust	1.1
201	20819 SONAGUERA	COLON	Isleta Central	0.1
202	20822 SONAGUERA	COLON	La Curva de Isletas	0.6
203	20827 SONAGUERA	COLON	Lorelay	0.4
204	20828 SONAGUERA	COLON	Lorencito	1.2
205	20830 SONAGUERA	COLON	Los Carrioles	0.6
206	20834 SONAGUERA	COLON	Pamas	0.5
207	20835 SONAGUERA	COLON	Puente Alto	0.9
208	20836 SONAGUERA	COLON	Quebrada de Arena	0.4
209	20901 TOCOA	COLON	Tocoa	0.5
210	20903 TOCOA	COLON	Cuaca Nueva o Jaral	1.2
211	20904 TOCOA	COLON	Cuaca Vieja o Cuaca Zona	0.9
212	20905 TOCOA	COLON	Chiripa	0.6
213	20907 TOCOA	COLON	Juan Antonio	2.7
214	20908 TOCOA	COLON	La Abisinia	1.3
215	20910 TOCOA	COLON	La Concepción	0.9
216	20911 TOCOA	COLON	Las Mangas	1.2
217	20912 TOCOA	COLON	Lérida	0.5
218	20913 TOCOA	COLON	Prieta	0.9
219	20915 TOCOA	COLON	Quebrada de Arena	1.2
220	20916 TOCOA	COLON	Salamá	0.7
221	20918 TOCOA	COLON	Zamorá	
222	21001 BONITO ORIENTAL	COLON	Bonito Oriental	2.1
223	21002 BONITO ORIENTAL	COLON	Corocito	0.7
224	21003 BONITO ORIENTAL	COLON	El Achioté	0.9
225	21005 BONITO ORIENTAL	COLON	Fec	2.5
226	21007 BONITO ORIENTAL	COLON	Playa de Ganado	0.6
227	21008 BONITO ORIENTAL	COLON	Río Piedra Blanca	2.4
228	21010 BONITO ORIENTAL	COLON	Vista Hermosa	1.6

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
229	30103	COMAYAGUA	COMAYAGUA	Cacahuapa	0.9
230	30114	COMAYAGUA	COMAYAGUA	El Taladro	0.9
231	30124	COMAYAGUA	COMAYAGUA	Las Anonas	1.8
232	30125	COMAYAGUA	COMAYAGUA	Las Liconas	0.9
233	30128	COMAYAGUA	COMAYAGUA	Los Planes	0.7
234	30131	COMAYAGUA	COMAYAGUA	Palo Pintado	0.2
235	30132	COMAYAGUA	COMAYAGUA	Piedras Azules	0.1
236	30304	EL ROSARIO	COMAYAGUA	Concepción de Guasistagua	0.6
237	30307	EL ROSARIO	COMAYAGUA	Las Huertas	0.8
238	30403	ESQUIAS	COMAYAGUA	El Playón	0.5
239	30404	ESQUIAS	COMAYAGUA	Netapa	0.4
240	30405	ESQUIAS	COMAYAGUA	Peladeritos	2.0
241	30406	ESQUIAS	COMAYAGUA	Rancho Grande	1.0
242	30407	ESQUIAS	COMAYAGUA	Río Chiquito	5.4
243	30501	HUMUYA	COMAYAGUA	Humuya	2.2
244	30612	LA LIBERTAD	COMAYAGUA	Montañuelas	1.8
245	30615	LA LIBERTAD	COMAYAGUA	San Antonio de Saque	0.7
246	30618	LA LIBERTAD	COMAYAGUA	Terreritos	5.5
247	30701	LAMANI	COMAYAGUA	Lamani	2.1
248	31003	MEAMBAR	COMAYAGUA	Agua Caliente	4.2
249	31004	MEAMBAR	COMAYAGUA	Chichipate	3.9
250	31005	MEAMBAR	COMAYAGUA	El Aguaje	1.3
251	31102	MINAS DE ORO	COMAYAGUA	Agua Blanca	1.1
252	31105	MINAS DE ORO	COMAYAGUA	La Hoya de La Puerta	3.6
253	31201	OJOS DE AGUA	COMAYAGUA	Ojos de Agua	1.9
254	31202	OJOS DE AGUA	COMAYAGUA	Agua Blanca	1.2
255	31203	OJOS DE AGUA	COMAYAGUA	Buen Pastor	3.6
256	31205	OJOS DE AGUA	COMAYAGUA	Corralitos	0.0
257	31301	SAN JERONIMO	COMAYAGUA	San Jerónimo	2.0
258	31404	SAN JOSE DE COMAYAGUA	COMAYAGUA	El Porvenir	0.4
259	31405	SAN JOSE DE COMAYAGUA	COMAYAGUA	El Zarzal	0.6
260	31502	SAN JOSE DEL POTRERO	COMAYAGUA	El Chorro	0.3
261	31504	SAN JOSE DEL POTRERO	COMAYAGUA	Ojo de Agua	0.6
262	31602	SAN LUIS	COMAYAGUA	El Tablón	0.9
263	31606	SAN LUIS	COMAYAGUA	Loma Pelada	2.5
264	31607	SAN LUIS	COMAYAGUA	Los Anisales	0.3
265	31609	SAN LUIS	COMAYAGUA	Los Tres Palos	0.5
266	31701	SAN SEBASTIAN	COMAYAGUA	San Sebastián	0.7

aldefin.dbf

RESAL

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
267	31801	SIGUATEPEQUE	COMAYAGUA	Siguatepeque	0.2
268	31807	SIGUATEPEQUE	COMAYAGUA	El Caobanál	1.4
269	31819	SIGUATEPEQUE	COMAYAGUA	La Unión del Sute	0.9
270	31826	SIGUATEPEQUE	COMAYAGUA	San José de Los Changulites	0.1
271	31901	VILLA DE SAN ANTONIO	COMAYAGUA	Villa de San Antonio	1.1
272	31902	VILLA DE SAN ANTONIO	COMAYAGUA	Flores	0.3
273	31906	VILLA DE SAN ANTONIO	COMAYAGUA	Protección	0.3
274	32101	TAULABE	COMAYAGUA	Taulabé	0.4
275	32110	TAULABE	COMAYAGUA	Jaitique	0.5
276	32113	TAULABE	COMAYAGUA	La Misión	0.4
277	32114	TAULABE	COMAYAGUA	La Unión de San Antonio	0.9
278	32116	TAULABE	COMAYAGUA	Las Conchas	0.1
279	32119	TAULABE	COMAYAGUA	Ocomán	0.7
280	32121	TAULABE	COMAYAGUA	San Antonio de Yure	0.8
281	40102	SANTA ROSA DE COPAN	COPAN	Calzontes	0.2
282	40114	SANTA ROSA DE COPAN	COPAN	El Zapote	0.8
283	40116	SANTA ROSA DE COPAN	COPAN	Las Delicias o Las Pilas	3.2
284	40118	SANTA ROSA DE COPAN	COPAN	Oromiaca	0.8
285	40119	SANTA ROSA DE COPAN	COPAN	Potreros	0.8
286	40302	CONCEPCION	COPAN	Aldea Nueva	0.7
287	40303	CONCEPCION	COPAN	Bañaderos	2.9
288	40305	CONCEPCION	COPAN	Candelaria	0.8
289	40308	CONCEPCION	COPAN	Piedras Coloradas	1.4
290	40309	CONCEPCION	COPAN	Plan Grande	1.0
291	40310	CONCEPCION	COPAN	San José de Las Quebraditas	2.6
292	40402	COPAN RUINAS	COPAN	Agua Buena Arriba	1.2
293	40403	COPAN RUINAS	COPAN	Agua Caliente	0.6
294	40405	COPAN RUINAS	COPAN	Boca del Monte	0.1
295	40407	COPAN RUINAS	COPAN	Buenos Aires	0.6
296	40411	COPAN RUINAS	COPAN	Colón Jubuco	0.6
297	40413	COPAN RUINAS	COPAN	El Cisne	2.9
298	40415	COPAN RUINAS	COPAN	El Chical	1.4
299	40419	COPAN RUINAS	COPAN	El Horno	1.2
300	40425	COPAN RUINAS	COPAN	El Tesorito	0.6
301	40428	COPAN RUINAS	COPAN	Jubucón	0.7
302	40430	COPAN RUINAS	COPAN	La Estanzuela	0.2
303	40431	COPAN RUINAS	COPAN	La Laguna	0.0
304	40432	COPAN RUINAS	COPAN	Las Delicias	1.1

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
305	40433	COPAN RUINAS	COPAN	Las Flores	0.9
306	40436	COPAN RUINAS	COPAN	Monte de Los Negros	0.1
307	40437	COPAN RUINAS	COPAN	Montecristo	0.8
308	40439	COPAN RUINAS	COPAN	Ostumán	0.2
309	40440	COPAN RUINAS	COPAN	San Antonio Tapasco	1.1
310	40445	COPAN RUINAS	COPAN	Santa Cruz de Virginia	1.6
311	40446	COPAN RUINAS	COPAN	Santa Rosita	0.1
312	40450	COPAN RUINAS	COPAN	Virginia No. 1	0.8
313	40501	CUCUYAGUA	COPAN	Cucuyagua	0.5
314	40604	CUCUYAGUA	COPAN	El Portillo	1.1
315	40702	DOLORES	COPAN	Agua Buena	1.9
316	40706	DOLORES	COPAN	Pasquingual	1.3
317	40708	DOLORES	COPAN	San Antonio	0.3
318	40709	DOLORES	COPAN	Vega Redonda o San Antonio	1.4
319	40802	DULCE NOMBRE	COPAN	Agua Buena	0.5
320	40803	DULCE NOMBRE	COPAN	El Limón	1.3
321	40804	DULCE NOMBRE	COPAN	El Prado de La Cruz	0.3
322	40805	DULCE NOMBRE	COPAN	El Zapote	0.2
323	40806	DULCE NOMBRE	COPAN	Las Caleras o El Horno	0.2
324	40902	EL PARAISO	COPAN	Agua Buena	2.0
325	40907	EL PARAISO	COPAN	El Manacal	0.7
326	40909	EL PARAISO	COPAN	El Tesoro	0.4
327	40912	EL PARAISO	COPAN	La Peña	0.9
328	40914	EL PARAISO	COPAN	La Playona	0.9
329	40916	EL PARAISO	COPAN	Las Flores	1.4
330	40918	EL PARAISO	COPAN	Las Orquídeas o El Astillero	0.0
331	40921	EL PARAISO	COPAN	Naranjito	0.5
332	40922	EL PARAISO	COPAN	Río Lindo	0.7
333	40926	EL PARAISO	COPAN	Santa Cruz	0.5
334	41001	FLORIDA	COPAN	Florida	0.6
335	41007	FLORIDA	COPAN	El Dormitorio No.2	0.3
336	41011	PARAISO	COPAN	El Porvenir o San Marcos	0.7
337	41018	FLORIDA	COPAN	La Ruidosa	0.7
338	41020	FLORIDA	COPAN	La Unión	0.5
339	41029	FLORIDA	COPAN	Pueblo Nuevo	0.6
340	41031	FLORIDA	COPAN	San Antonio	0.7
341	41033	FLORIDA	COPAN	San Lorenzo de Techin	1.2
342	41105	LA JIGUA	COPAN	El Puente Goascorán	5.9

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
343	41303	NUEVA ARCADIA	COPAN	Buenos Aires	0.1
344	41305	NUEVA ARCADIA	COPAN	Jimérico o Piedra Parada	1.1
345	41309	NUEVA ARCADIA	COPAN	Los Tangos	0.6
346	41310	NUEVA ARCADIA	COPAN	Nueva Arcadia	0.1
347	41607	SAN JERONIMO	COPAN	Santa Elena	0.4
348	41704	SAN JOSE	COPAN	Las Delicias	0.3
349	41803	SAN JUAN DE OPOA	COPAN	El Coniamal	0.2
350	41812	SAN JUAN DE OPOA	COPAN	Los Linderos	0.1
351	41814	SAN JUAN DE OPOA	COPAN	Santa Elena	1.1
352	41901	SAN NICOLAS	COPAN	San Nicolás	0.2
353	41903	SAN NICOLAS	COPAN	El Achiotal	0.5
354	42101	SANTA RITA	COPAN	Santa Rita	2.4
355	42104	SANTA RITA	COPAN	Campamento	1.2
356	42106	SANTA RITA	COPAN	El Jaral	0.3
357	42107	SANTA RITA	COPAN	El Mirador	0.4
358	42114	SANTA RITA	COPAN	La Casita	0.4
359	42119	SANTA RITA	COPAN	Las Mesas	2.1
360	42122	SANTA RITA	COPAN	Los Ranchos	
361	42125	SANTA RITA	COPAN	Plan Grande	
362	42126	SANTA RITA	COPAN	Rastrojitos	0.4
363	42130	SANTA RITA	COPAN	Tierra Fria No. 1	0.3
364	42201	TRINIDAD	COPAN	Trinidad de Copán	0.9
365	42202	TRINIDAD	COPAN	Cerro Azul	0.5
366	50102	SAN PEDRO SULA	CORTES	Artemisales	1.3
367	50103	SAN PEDRO SULA	CORTES	Bañaderos o Guadalupe	1.0
368	50106	SAN PEDRO SULA	CORTES	Buenos Aires de Bañaderos	1.7
369	50107	SAN PEDRO SULA	CORTES	Campo La Mesa	
370	50109	SAN PEDRO SULA	CORTES	Copán	0.5
371	50111	SAN PEDRO SULA	CORTES	Chotepe	0.5
372	50114	SAN PEDRO SULA	CORTES	El Palmar	
373	50116	SAN PEDRO SULA	CORTES	Flor del Valle	
374	50124	SAN PEDRO SULA	CORTES	La Unión de Río Frio	0.8
375	50127	SAN PEDRO SULA	CORTES	Las Brisas del Merendón	0.8
376	50129	SAN PEDRO SULA	CORTES	Las Flores del Río Frio	0.6
377	50130	SAN PEDRO SULA	CORTES	Las Junias de Bañaderos	0.1
378	50138	SAN PEDRO SULA	CORTES	Sabana de Jucutuma	3.5
379	50139	SAN PEDRO SULA	CORTES	San Antonio de Las Palmas	1.9
380	50141	SAN PEDRO SULA	CORTES	San Cristóbal	1.5

RESAL

aldefin.dbf

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
381	50143	SAN PEDRO SULA	CORTES	San José del Boquerón	0.5
382	50150	SAN PEDRO SULA	CORTES	Santa Margarita o Guanales	1.6
383	50152	SAN PEDRO SULA	CORTES	Santa Teresa de Bañaderos	0.2
384	50153	SAN PEDRO SULA	CORTES	Tomalá	1.1
385	50201	CHOLOMA	CORTES	Choloma	0.2
386	50202	CHOLOMA	CORTES	Banderas	0.5
387	50206	CHOLOMA	CORTES	El Guanacaste	1.2
388	50207	CHOLOMA	CORTES	El Higuero	0.3
389	50213	CHOLOMA	CORTES	Finca Tibombo	0.0
390	50214	CHOLOMA	CORTES	La Bueso	1.0
391	50215	CHOLOMA	CORTES	La Ceabila	0.8
392	50216	CHOLOMA	CORTES	La Danta No.1	5.2
393	50217	CHOLOMA	CORTES	La Davis	0.5
394	50218	CHOLOMA	CORTES	La Funez	0.4
395	50219	CHOLOMA	CORTES	La Gálvez	0.5
396	50222	CHOLOMA	CORTES	La Lechuga No.1	1.1
397	50223	CHOLOMA	CORTES	La Protección	0.1
398	50224	CHOLOMA	CORTES	Las Delicias	1.1
399	50226	CHOLOMA	CORTES	Los Caraos	1.6
400	50228	CHOLOMA	CORTES	Montañuela	1.2
401	50229	CHOLOMA	CORTES	Monterrey	0.2
402	50231	CHOLOMA	CORTES	Poza del Riel	0.4
403	50235	CHOLOMA	CORTES	Río Blanquito	0.5
404	50239	CHOLOMA	CORTES	Ticamaya	1.1
405	50241	CHOLOMA	CORTES	Waler Adentro	0.4
406	50242	CHOLOMA	CORTES	Waler Bordo	0.2
407	50301	OMOA	CORTES	Omoa	1.2
408	50303	OMOA	CORTES	Barra de Cuyamel	0.2
409	50304	OMOA	CORTES	Barra del Motagua	0.2
410	50307	OMOA	CORTES	Cuyamel	0.6
411	50308	OMOA	CORTES	Cuyamelito	0.7
412	50310	OMOA	CORTES	Chivena	0.3
413	50311	OMOA	CORTES	El Paraiso	0.1
414	50312	OMOA	CORTES	La Camisa	0.6
415	50314	OMOA	CORTES	Masca	0.1
416	50315	OMOA	CORTES	Milla Cuatro	0.5
417	50316	OMOA	CORTES	Milla Tres	0.6
418	50317	OMOA	CORTES	Muchilena	0.1

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
419	50320	OMOA	CORTES	Pueblo Nuevo	1.5
420	50321	OMOA	CORTES	Rio Coto	0.0
421	50325	OMOA	CORTES	Suyapa o Garcia	0.8
422	50326	OMOA	CORTES	Tullán Campo	1.4
423	50328	OMOA	CORTES	Veracruz	0.6
424	50401	PIMIEN TA	CORTES	Pimienta	0.4
425	50402	PIMIEN TA	CORTES	Santiago	0.2
426	50502	POTRERILLOS	CORTES	Bejuco	0.1
427	50503	POTRERILLOS	CORTES	Blanco Caserio	0.2
428	50504	POTRERILLOS	CORTES	El Caracol	9.2
429	50505	POTRERILLOS	CORTES	El Manacal	0.3
430	50506	POTRERILLOS	CORTES	Higuerito Central	0.7
431	50507	POTRERILLOS	CORTES	La Garroba	0.4
432	50601	PUERTO CORTES	CORTES	Puerto Cortés	0.0
433	50603	PUERTO CORTES	CORTES	Bajamar	0.3
434	50604	PUERTO CORTES	CORTES	Baracoa	0.1
435	50605	PUERTO CORTES	CORTES	Barra de Chamelecón	0.5
436	50606	PUERTO CORTES	CORTES	Bulchampa	0.6
437	50607	PUERTO CORTES	CORTES	Cafén	1.6
438	50608	PUERTO CORTES	CORTES	Cedros	0.3
439	50609	PUERTO CORTES	CORTES	Colonia Gracias a Dios	0.2
440	50611	PUERTO CORTES	CORTES	Chameleconcito	0.0
441	50612	PUERTO CORTES	CORTES	El Bálamos	1.2
442	50613	PUERTO CORTES	CORTES	El Bun	0.9
443	50614	PUERTO CORTES	CORTES	El Chile	0.5
444	50615	PUERTO CORTES	CORTES	El Nispero	0.4
445	50616	PUERTO CORTES	CORTES	El Seis	0.6
446	50617	PUERTO CORTES	CORTES	Guanacastales	0.4
447	50618	PUERTO CORTES	CORTES	Kele Kele	0.6
448	50620	PUERTO CORTES	CORTES	La Caoba	0.3
449	50621	PUERTO CORTES	CORTES	La Junta	0.4
450	50622	PUERTO CORTES	CORTES	La Pita	0.1
451	50623	PUERTO CORTES	CORTES	La Sabana	0.7
452	50624	PUERTO CORTES	CORTES	Las Delicias	0.2
453	50625	PUERTO CORTES	CORTES	Manacalito	0.4
454	50626	PUERTO CORTES	CORTES	Medina Abajo	0.5
455	50628	PUERTO CORTES	CORTES	Nola	0.4
456	50629	PUERTO CORTES	CORTES	Paletto	0.5

aldefin.dbf

RESAL

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
457	50630	PUERTO CORTES	CORTES	Puente Alto	0.3
458	50631	PUERTO CORTES	CORTES	Puente Baracoa	0.6
459	50633	PUERTO CORTES	CORTES	Robles	0.3
460	50634	PUERTO CORTES	CORTES	Santa Inés	2.0
461	50635	PUERTO CORTES	CORTES	Saraguayna	1.4
462	50636	PUERTO CORTES	CORTES	Sauce	0.3
463	50637	PUERTO CORTES	CORTES	Ticamaya	0.8
464	50638	PUERTO CORTES	CORTES	Travesia	0.2
465	50703	SAN ANTONIO DE CORTES	CORTES	El Aguacate	0.8
466	50707	SAN ANTONIO DE CORTES	CORTES	La Calera o Buena Vista	0.4
467	50710	SAN ANTONIO DE CORTES	CORTES	La Masica	0.6
468	50804	SAN FRANCISCO DE YOJOA	CORTES	Los Hules	3.4
469	50805	SAN FRANCISCO DE YOJOA	CORTES	Pedernales	0.6
470	50901	SAN MANUEL	CORTES	San Manuel	1.0
471	50902	SAN MANUEL	CORTES	Campo Casenave	0.6
472	50903	SAN MANUEL	CORTES	Colonia La Democracia	0.0
473	50905	SAN MANUEL	CORTES	Colonia Pineda	0.0
474	50906	SAN MANUEL	CORTES	Coulee	1.3
475	50907	SAN MANUEL	CORTES	El Plan	0.5
476	50908	SAN MANUEL	CORTES	El Porvenir	0.3
477	50909	SAN MANUEL	CORTES	La Libertad o Las Lomas	0.1
478	50910	SAN MANUEL	CORTES	La Sabana	1.6
479	50911	SAN MANUEL	CORTES	Omonita	0.5
480	51004	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	Agua Azul Sierra	0.6
481	51006	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	Campo Llano	0.4
482	51007	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	Campo Olivo	0.3
483	51010	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	Cordoncillo	
484	51013	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	El Edén	0.1
485	51014	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	El Jaral	0.8
486	51015	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	El Llano	0.3
487	51016	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	El Olivar	1.6
488	51019	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	El Zapote	0.8
489	51020	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	La Barca	1.9
490	51023	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	La Danta	2.9
491	51024	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	La Estribana	0.7
492	51030	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	Las Delicias	1.2
493	51031	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	Las Marías	1.0
494	51034	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	Los Naranjos	0.1

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
495	51036	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	Monte Verde	0.6
496	51042	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	San Antonio	0.6
497	51045	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	San Luis de Zacatales	0.4
498	51047	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	Terreños de La Libertad	3.5
499	51048	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	Victoria	0.5
500	51049	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	Yojpa	0.4
501	51101	VILLANUEVA	CORTES	Villanueva	0.5
502	51102	VILLANUEVA	CORTES	Buenos Aires	3.3
503	51104	VILLANUEVA	CORTES	Campo Dos Caminos	0.2
504	51106	VILLANUEVA	CORTES	El Marañón	0.6
505	51107	VILLANUEVA	CORTES	El Milagro	0.1
506	51109	VILLANUEVA	CORTES	Guaruma Dos	0.2
507	51114	VILLANUEVA	CORTES	Las Cañadas	1.1
508	51115	VILLANUEVA	CORTES	Nuevo Chamelecón	0.1
509	51201	LA LIMA	CORTES	La Lima	0.3
510	51204	LA LIMA	CORTES	Flor de Oriente	0.0
511	60101	CHOLUTECA	CHOLUTECA	Choluteca	0.4
512	60106	CHOLUTECA	CHOLUTECA	El Carrizo	0.3
513	60107	CHOLUTECA	CHOLUTECA	El Palenque	0.6
514	60110	CHOLUTECA	CHOLUTECA	El Terrero Blanco	2.2
515	60112	CHOLUTECA	CHOLUTECA	Fray Lázaro	0.2
516	60113	CHOLUTECA	CHOLUTECA	Hato Nuevo	1.4
517	60116	CHOLUTECA	CHOLUTECA	Linaca	
518	60118	CHOLUTECA	CHOLUTECA	Pavana	0.0
519	60119	CHOLUTECA	CHOLUTECA	San José de Lenda	1.8
520	60121	CHOLUTECA	CHOLUTECA	San Rafael (de Presepalma)	0.8
521	60122	CHOLUTECA	CHOLUTECA	San Ramón Abajo	0.2
522	60124	CHOLUTECA	CHOLUTECA	Santa Rosa de Sampile	0.0
523	60126	CHOLUTECA	CHOLUTECA	Tapaire	2.0
524	60201	APACILAGUA	CHOLUTECA	Apacilagua	2.4
525	60304	CONCEPCION DE MARIA	CHOLUTECA	El Cacao	0.7
526	60309	CONCEPCION DE MARIA	CHOLUTECA	El Papañón	0.4
527	60316	CONCEPCION DE MARIA	CHOLUTECA	La Guaruma	0.8
528	60322	CONCEPCION DE MARIA	CHOLUTECA	La Veta	0.8
529	60331	CONCEPCION DE MARIA	CHOLUTECA	Santa Rosa	1.2
530	60332	CONCEPCION DE MARIA	CHOLUTECA	San Benito Nuevo	0.5
531	60333	CONCEPCION DE MARIA	CHOLUTECA	San Benito Viejo	0.4
532	60402	DUYURE	CHOLUTECA	Arado Grande	0.3

aldefin dbf

RESAL

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
533	60403	DUYURE	CHOLUTECA	El Carrizal Prieto	0.7
534	60404	DUYURE	CHOLUTECA	El Horno	4.8
535	60406	DUYURE	CHOLUTECA	Tierra Colorada	0.7
536	60602	EL TRIUNFO	CHOLUTECA	Azacualpa	0.6
537	60603	EL TRIUNFO	CHOLUTECA	El Cedrito	0.7
538	60606	EL TRIUNFO	CHOLUTECA	Las Haciendas	1.9
539	60607	EL TRIUNFO	CHOLUTECA	Nance Dulce	0.5
540	60609	EL TRIUNFO	CHOLUTECA	San Juan	0.6
541	60701	MARCOVIA	CHOLUTECA	Marcovia	3.7
542	60702	MARCOVIA	CHOLUTECA	Cedeño	0.2
543	60703	MARCOVIA	CHOLUTECA	Colonia Buena Vista	0.2
544	60704	MARCOVIA	CHOLUTECA	El Botadero	1.0
545	60705	MARCOVIA	CHOLUTECA	El Obraje	0.9
546	60706	MARCOVIA	CHOLUTECA	El Papalón	0.1
547	60707	MARCOVIA	CHOLUTECA	Guapinol	0.4
548	60708	MARCOVIA	CHOLUTECA	La Gervacia	1.2
549	60709	MARCOVIA	CHOLUTECA	La Joyada	0.8
550	60710	MARCOVIA	CHOLUTECA	Las Arenas	1.1
551	60711	MARCOVIA	CHOLUTECA	Las Pozas	1.1
552	60712	MARCOVIA	CHOLUTECA	Los Llanitos	0.4
553	60713	MARCOVIA	CHOLUTECA	Los Mangles	0.0
554	60714	MARCOVIA	CHOLUTECA	Monjarás	1.0
555	60715	MARCOVIA	CHOLUTECA	Piedra de Agua	0.8
556	60716	MARCOVIA	CHOLUTECA	Pueblo Nuevo	0.5
557	60717	MARCOVIA	CHOLUTECA	Punta Ratón	0.1
558	60718	MARCOVIA	CHOLUTECA	San José de Las Conchas	1.9
559	60719	MARCOVIA	CHOLUTECA	San Juan Bosco No. 2	0.4
560	60720	MARCOVIA	CHOLUTECA	Santa Cruz	1.5
561	60721	MARCOVIA	CHOLUTECA	Tambor Abajo	0.5
562	60801	MOROLICA	CHOLUTECA	Morolica	3.6
563	60803	MOROLICA	CHOLUTECA	Cerco de Piedra	2.4
564	60804	MOROLICA	CHOLUTECA	El Potrero	0.8
565	60901	NAMASIGUE	CHOLUTECA	Namasigue	7.0
566	60902	NAMASIGUE	CHOLUTECA	San Bernardo	0.6
567	60905	NAMASIGUE	CHOLUTECA	San Jerónimo	0.6
568	60909	NAMASIGUE	CHOLUTECA	Ycolán	1.0
569	61004	OROCUINA	CHOLUTECA	Mal Paso	0.4
570	61101	PESPIRE	CHOLUTECA	Pespire	0.8

aldefin.dbf

RESAL

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
571	61102	PESPIRE	CHOLUTECA	Cacutare	0.7
572	61201	SAN ANTONIO DE FLORES	CHOLUTECA	San Antonio de Flores	0.6
573	61404	SAN JOSE	CHOLUTECA	El Macuelizo	0.6
574	61514	SAN MARCOS DE COLON	CHOLUTECA	Oyoto	
575	61601	SANTA ANA DE YUSGUARE	CHOLUTECA	Santa Ana de Yusguare	2.9
576	61602	SANTA ANA DE YUSGUARE	CHOLUTECA	Cerco de Piedra	1.0
577	70117	YUSCARAN	EL PARAISO	Ojo de Agua	0.5
578	70203	ALAUCA	EL PARAISO	Chaguite Grande	1.0
579	70204	ALAUCA	EL PARAISO	Chinampa o Chiantipa	0.4
580	70207	ALAUCA	EL PARAISO	El Pedregalito	1.7
581	70212	ALAUCA	EL PARAISO	Las Manos	0.4
582	70303	DANLI	EL PARAISO	Apali	8.0
583	70307	DANLI	EL PARAISO	Chirinos	1.0
584	70309	DANLI	EL PARAISO	El Barro	1.2
585	70310	DANLI	EL PARAISO	El Chichicaste	1.7
586	70311	DANLI	EL PARAISO	El Maguelar	1.9
587	70312	DANLI	EL PARAISO	El Matasano	2.2
588	70313	DANLI	EL PARAISO	El Obraje	1.0
589	70317	DANLI	EL PARAISO	El Porvenir	0.9
590	70320	DANLI	EL PARAISO	El Zamorano	0.8
591	70321	DANLI	EL PARAISO	El Zapotillo	1.6
592	70322	DANLI	EL PARAISO	El Zarzal	0.5
593	70324	DANLI	EL PARAISO	Jutiapa	1.2
594	70325	DANLI	EL PARAISO	La Lima	3.3
595	70326	DANLI	EL PARAISO	La Lodosa	2.6
596	70327	DANLI	EL PARAISO	La Trinidad o Sartenejas	0.6
597	70332	DANLI	EL PARAISO	Quebrada Larga	2.1
598	70333	DANLI	EL PARAISO	San Diego	1.2
599	70336	DANLI	EL PARAISO	Santa Maria	2.0
600	70404	EL PARAISO	EL PARAISO	Granadillos	0.3
601	70408	EL PARAISO	EL PARAISO	Las Manos	0.3
602	70507	GUINOPE	EL PARAISO	Mansaragua	0.6
603	70508	GUINOPE	EL PARAISO	Pacayas	0.6
604	70602	JACALEAPA	EL PARAISO	La Chorrera	1.2
605	70603	JACALEAPA	EL PARAISO	Lomas Limpias	2.4
606	70809	MOROSELI	EL PARAISO	Guadalejara	2.0
607	70903	OROPOLI	EL PARAISO	El Barro	0.4
608	70908	OROPOLI	EL PARAISO	Las Casitas	0.7

RESAL

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
609	70911	OROPOLI	EL PARAISO	Sameyare	0.2
610	71001	POTRERILLOS	EL PARAISO	Potreriillos	1.1
611	71101	SAN ANTONIO DE FLORES	EL PARAISO	San Antonio de Flores	2.3
612	71103	SAN ANTONIO DE FLORES	EL PARAISO	Comunidad	0.6
613	71107	SAN ANTONIO DE FLORES	EL PARAISO	Orlica	1.1
614	71108	SAN ANTONIO DE FLORES	EL PARAISO	Quebrada Grande	0.5
615	71109	SAN ANTONIO DE FLORES	EL PARAISO	Tolobrito	0.5
616	71205	SAN LUCAS	EL PARAISO	La Montañita	0.2
617	71209	SAN LUCAS	EL PARAISO	Surule	1.4
618	71210	SAN LUCAS	EL PARAISO	Tapahuasca	0.4
619	71501	TEUPASENTI	EL PARAISO	Teupasenti	0.7
620	71502	TEUPASENTI	EL PARAISO	Agua Fria	0.5
621	71506	TEUPASENTI	EL PARAISO	El Chelón No. 1	1.1
622	71509	TEUPASENTI	EL PARAISO	El Jute	0.7
623	71511	TEUPASENTI	EL PARAISO	El Rifo No.1	1.2
624	71516	TEUPASENTI	EL PARAISO	Escobas Amarillas	0.5
625	71520	TEUPASENTI	EL PARAISO	La Granja	0.9
626	71522	TEUPASENTI	EL PARAISO	La Laguna No. 2	2.4
627	71529	TEUPASENTI	EL PARAISO	Paso Hondo	1.4
628	71533	TEUPASENTI	EL PARAISO	Quebrada del Zapotillo	0.6
629	71535	TEUPASENTI	EL PARAISO	San Isidro	1.7
630	71538	TEUPASENTI	EL PARAISO	Santa Rosa No.1	0.9
631	71601	TEXIGUAT	EL PARAISO	Texiguat	1.7
632	71606	TEXIGUAT	EL PARAISO	Rio Arriba	0.8
633	71701	VADO ANCHO	EL PARAISO	Vado Ancho	2.8
634	71704	VADO ANCHO	EL PARAISO	San Jerónimo de Vado Ancho	0.4
635	71903	TROJES	EL PARAISO	Capire	1.3
636	71904	TROJES	EL PARAISO	Cifuentes	0.6
637	71905	TROJES	EL PARAISO	El Guineo	0.8
638	80101	TEGUCIGALPA	FRANCISCO MORAZAN	Distrito Central	0.0
639	80102	TEGUCIGALPA	FRANCISCO MORAZAN	Amarateca	0.8
640	80113	TEGUCIGALPA	FRANCISCO MORAZAN	Germania	0.0
641	80114	TEGUCIGALPA	FRANCISCO MORAZAN	Guangololo	0.4
642	80118	TEGUCIGALPA	FRANCISCO MORAZAN	La Calera	1.1
643	80123	TEGUCIGALPA	FRANCISCO MORAZAN	Las Casitas	0.1
644	80125	TEGUCIGALPA	FRANCISCO MORAZAN	Las Tapias	0.0
645	80127	TEGUCIGALPA	FRANCISCO MORAZAN	Mateo	0.0
646	80129	TEGUCIGALPA	FRANCISCO MORAZAN	Nueva Aldea	0.0

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
647	80130	TEGUCIGALPA	FRANCISCO MORAZAN	Rio Abajo	0.1
648	80131	TEGUCIGALPA	FRANCISCO MORAZAN	Rio Hondo	0.3
649	80135	TEGUCIGALPA	FRANCISCO MORAZAN	San Juan del Rio Grande	0.2
650	80143	TEGUCIGALPA	FRANCISCO MORAZAN	Yaguacire	0.1
651	80302	CEDROS	FRANCISCO MORAZAN	Agalleca	0.6
652	80306	CEDROS	FRANCISCO MORAZAN	El Tablón	2.3
653	80312	CEDROS	FRANCISCO MORAZAN	Tamarindo	1.8
654	80502	EL PORVENIR	FRANCISCO MORAZAN	El Agua Caliente	0.8
655	80506	EL PORVENIR	FRANCISCO MORAZAN	El Terrero	0.4
656	80508	EL PORVENIR	FRANCISCO MORAZAN	Pueblo Nuevo	0.3
657	80602	GUAIMACA	FRANCISCO MORAZAN	Casas Viejas	1.0
658	80604	GUAIMACA	FRANCISCO MORAZAN	El Guanacaste	54.0
659	80606	GUAIMACA	FRANCISCO MORAZAN	El Tomale	9.7
660	80610	GUAIMACA	FRANCISCO MORAZAN	Sabana Grande	1.5
661	80701	LA LIBERTAD	FRANCISCO MORAZAN	La Libertad	0.8
662	80703	LA LIBERTAD	FRANCISCO MORAZAN	Quebrachal	0.3
663	80901	LEPATERIQUE	FRANCISCO MORAZAN	Lepaterique	0.2
664	81108	MARALE	FRANCISCO MORAZAN	Las Lagunas	0.3
665	81111	MARALE	FRANCISCO MORAZAN	Rio Abajo	0.3
666	81203	NUEVA ARMENIA	FRANCISCO MORAZAN	Barajana	1.1
667	81206	NUEVA ARMENIA	FRANCISCO MORAZAN	Las Piñuelas	0.7
668	81207	NUEVA ARMENIA	FRANCISCO MORAZAN	Salalica	0.7
669	81303	OJOJONA	FRANCISCO MORAZAN	El Aguacatal	0.3
670	81401	ORICA	FRANCISCO MORAZAN	Orica	0.8
671	81402	ORICA	FRANCISCO MORAZAN	El Encino	0.2
672	81403	ORICA	FRANCISCO MORAZAN	El Nance	0.3
673	81405	ORICA	FRANCISCO MORAZAN	La Joya del Quebracho	0.3
674	81406	ORICA	FRANCISCO MORAZAN	San Francisco de Orica	0.9
675	81407	ORICA	FRANCISCO MORAZAN	San Marquitos	0.4
676	81501	REITOCA	FRANCISCO MORAZAN	Reitoca	0.7
677	81502	REITOCA	FRANCISCO MORAZAN	Azacualpa	0.2
678	81503	REITOCA	FRANCISCO MORAZAN	Cerro del Señor	0.2
679	81504	REITOCA	FRANCISCO MORAZAN	El Rodeo	0.2
680	81505	REITOCA	FRANCISCO MORAZAN	La Guadalupe	0.2
681	81508	REITOCA	FRANCISCO MORAZAN	San José del Naranjo	0.2
682	81509	REITOCA	FRANCISCO MORAZAN	Santa Cruz	0.4
683	81606	SABANAGRANDE	FRANCISCO MORAZAN	El Carrizal	0.2
684	81613	SABANAGRANDE	FRANCISCO MORAZAN	San Antonio	0.2

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
685	81708	SAN ANTONIO DE ORIENTE	FRANCISCO MORAZAN	Los Ranchos de Flor Azul	0.1
686	81906	SAN IGNACIO	FRANCISCO MORAZAN	Urrutia	0.5
687	81907	SAN IGNACIO	FRANCISCO MORAZAN	Yoculateca	0.8
688	82001	SAN JUAN DE FLORES	FRANCISCO MORAZAN	San Juan de Flores	2.5
689	82007	SAN JUAN DE FLORES	FRANCISCO MORAZAN	El Ocote	3.7
690	82016	SAN JUAN DE FLORES	FRANCISCO MORAZAN	Pajarillos	1.3
691	82019	SAN JUAN DE FLORES	FRANCISCO MORAZAN	Sicaguara	97.6
692	82102	SAN MIGUELITO	FRANCISCO MORAZAN	El Hato	0.4
693	82202	SANTA ANA	FRANCISCO MORAZAN	Cicatacare	0.2
694	82403	TALANGA	FRANCISCO MORAZAN	Corralitos	1.1
695	82407	TALANGA	FRANCISCO MORAZAN	La Ermita	0.7
696	82413	TALANGA	FRANCISCO MORAZAN	Palmira	0.1
697	82414	TALANGA	FRANCISCO MORAZAN	Rio Dulce	1.2
698	82416	TALANGA	FRANCISCO MORAZAN	Valle Arriba	0.4
699	82701	VILLA DE SAN FRANCISCO	FRANCISCO MORAZAN	Villa de San Francisco	1.2
700	82704	VILLA DE SAN FRANCISCO	FRANCISCO MORAZAN	El Pedregal	2.0
701	90101	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Puerto Lempira	0.2
702	90102	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Ahuas	2.6
703	90103	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Ahuasbila	5.4
704	90104	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Auka	0.4
705	90105	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Aurata	0.8
706	90106	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Barra de Caratasca	6.1
707	90107	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Benck	0.5
708	90108	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Canco	0.5
709	90109	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Cauquira	0.4
710	90110	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Ciupki	0.7
711	90111	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Crua o Walpatara	0.6
712	90112	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Iralaya	0.4
713	90114	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Karasunta o Karasualla	0.6
714	90115	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Kalpo	0.8
715	90116	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Krala	0.2
716	90117	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Krupunta	0.5
717	90118	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Kuri	0.7
718	90119	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Kurpa	0.8
719	90121	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Laca Tabila	0.5
720	90122	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Leimus	18.7
721	90123	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Mangotara	0.2
722	90124	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Mistruck	0.6

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
723	90125	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Mocorón	12.2
724	90126	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Pakui	0.6
725	90127	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Paikaka	0.8
726	90128	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Paptalaya	0.3
727	90130	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Prunnitara	0.6
728	90131	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Ratlaya	0.2
729	90132	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Raya	0.2
730	90133	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Rus-Rus	2.2
731	90134	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Siakualaya	0.6
732	90135	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Sirsirtara	1.6
733	90136	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Suji	1.7
734	90138	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Tikiraya	0.4
735	90139	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Tipitalma	1.1
736	90140	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Tuburus	0.3
737	90141	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Tuimawala	0.2
738	90142	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Tukrun	1.0
739	90143	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Tuntuntara	0.8
740	90144	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Tusidaksa	1.7
741	90145	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Uji	0.3
742	90146	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Usibila	0.1
743	90147	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Walpata	1.5
744	90148	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Wampu Sirpe	1.1
745	90149	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Wankiawala o San Bernardo	0.6
746	90150	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Warunta	1.0
747	90151	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Wasma	0.4
748	90152	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Wauplaya	1.9
749	90153	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Wawina	0.7
750	90154	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Yehurabila	0.1
751	90155	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	Yamanta	0.2
752	90201	BRUS LAGUNA	GRACIAS A DIOS	Brus Laguna	0.2
753	90202	BRUS LAGUNA	GRACIAS A DIOS	Barra Patuca	0.1
754	90203	BRUS LAGUNA	GRACIAS A DIOS	Batalla	0.7
755	90204	BRUS LAGUNA	GRACIAS A DIOS	Belén	0.4
756	90205	BRUS LAGUNA	GRACIAS A DIOS	Cocobila	0.5
757	90206	BRUS LAGUNA	GRACIAS A DIOS	Ibans	1.2
758	90207	BRUS LAGUNA	GRACIAS A DIOS	Krausirpi	0.2
759	90208	BRUS LAGUNA	GRACIAS A DIOS	Las Marias	0.6
760	90210	BRUS LAGUNA	GRACIAS A DIOS	Palacios	0.6

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
761	90211	BRUS LAGUNA	GRACIAS A DIOS	Playaya	0 1
762	90212	BRUS LAGUNA	GRACIAS A DIOS	Río Platano	0 1
763	100307	COLOMONCAGUA	INTIBUCA	San Marcos	0.4
764	100308	COLOMONCAGUA	INTIBUCA	Santa Ana	0.4
765	100310	COLOMONCAGUA	INTIBUCA	Vados de San Antonio	0.4
766	100401	CONCEPCION	INTIBUCA	Concepción	0.5
767	100404	CONCEPCION	INTIBUCA	El Guachipilincito	0.4
768	100406	CONCEPCION	INTIBUCA	El Rodeo	0.6
769	100409	CONCEPCION	INTIBUCA	Santiago	0.2
770	100501	DOLORES	INTIBUCA	Dolores	4.5
771	100502	DOLORES	INTIBUCA	Azacualpa o Llano de San Antonio	0.6
772	100607	INTIBUCA	INTIBUCA	Manguera	1.5
773	100612	INTIBUCA	INTIBUCA	Quebrada Honda	0.8
774	100619	INTIBUCA	INTIBUCA	Santa Catarina	0.4
775	100703	JESUS DE OTORO	INTIBUCA	El Junquillo	0.7
776	100802	MAGDALENA	INTIBUCA	San Juan	0.2
777	101004	SAN ANTONIO	INTIBUCA	San Francisco	1.4
778	101201	SAN JUAN	INTIBUCA	San Juan	4.1
779	101203	SAN JUAN	INTIBUCA	Peloncitos	0.6
780	101302	SAN MARCOS DE SIERRA	INTIBUCA	Las Delicias	0.3
781	101503	SANTA LUCIA	INTIBUCA	El Jicaral	0.2
782	101504	SANTA LUCIA	INTIBUCA	Palacios	0.3
783	101602	YAMARANGUILA	INTIBUCA	Agua Sucia	1.7
784	101610	YAMARANGUILA	INTIBUCA	El Picacho	0.6
785	101611	YAMARANGUILA	INTIBUCA	El Zacatal o Suyapa	0.9
786	101613	YAMARANGUILA	INTIBUCA	La Chorrera Aspera	0.5
787	101614	YAMARANGUILA	INTIBUCA	Las Lejas	0.5
788	120109	LA PAZ	LA PAZ	Yarumela	0.1
789	120202	AGUANQUETERIQUE	LA PAZ	Barrancaray	1.5
790	120301	CABANAS	LA PAZ	Cabañas	11.7
791	120304	CABANAS	LA PAZ	El Palmar	0.8
792	120305	CABANAS	LA PAZ	Las Lajitas	1.2
793	120506	CHINACLA	LA PAZ	Portillo del Norte	0.6
794	120508	CHINACLA	LA PAZ	Tierra Colorada	0.3
795	120607	GUAJQUIRO	LA PAZ	Las Delicias	0.4
796	120610	GUAJQUIRO	LA PAZ	San José	1.2
797	120613	GUAJQUIRO	LA PAZ	San Pedro	0.3
798	120801	MARCALA	LA PAZ	Marcala	0.5

RESAL

aldefin dbf

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
799	120902	MERCEDES DE ORIENTE	LA PAZ	La Colondrinas	1.0
800	121102	SAN ANTONIO DEL NORTE	LA PAZ	Hato del Viejo	1.9
801	121202	SAN JOSE	LA PAZ	El Aguacatal	0.3
802	121301	SAN JUAN	LA PAZ	San Juan	3.0
803	121304	SAN JUAN	LA PAZ	Las Francaas	0.4
804	121305	SAN JUAN	LA PAZ	Ocotillos	1.0
805	121402	SAN PEDRO DE TUTULE	LA PAZ	El Guayabal	0.2
806	121405	SAN PEDRO DE TUTULE	LA PAZ	San Miguel	0.3
807	121501	SANTA ANA	LA PAZ	Santa Ana	4.5
808	121502	SANTA ANA	LA PAZ	Eslancia	1.0
809	121503	SANTA ANA	LA PAZ	Juniguara	0.8
810	121504	SANTA ANA	LA PAZ	Los Hornos	0.8
811	121505	SANTA ANA	LA PAZ	San Antonio	1.5
812	121507	SANTA ANA	LA PAZ	San Miguel	0.6
813	121702	SANTA MARIA	LA PAZ	El Naranjo	0.6
814	121703	SANTA MARIA	LA PAZ	El Ocotal	0.4
815	121708	SANTA MARIA	LA PAZ	Miraloro	0.4
816	121709	SANTA MARIA	LA PAZ	San Francisco	0.2
817	121804	SANTIAGO PURINGLA	LA PAZ	El Ocotal	0.7
818	130112	GRACIAS	LEMPIRA	El Rodeo de Quelacisque	0.3
819	130119	GRACIAS	LEMPIRA	Mejocote	0.6
820	130122	GRACIAS	LEMPIRA	Villami	0.3
821	130204	BELEN	LEMPIRA	Las Cañadas	0.8
822	130301	CANDELARIA	LEMPIRA	Candelaria	1.0
823	130303	CANDELARIA	LEMPIRA	San Francisco	0.4
824	130403	COLOLACA	LEMPIRA	Las Flores	0.7
825	130404	COLOLACA	LEMPIRA	Malsincales	0.6
826	130501	ERANDIQUE	LEMPIRA	Erandique	1.0
827	130508	ERANDIQUE	LEMPIRA	El Rodeo	0.8
828	130514	ERANDIQUE	LEMPIRA	Valle de La Cruz	0.7
829	130612	GUALCINCE	LEMPIRA	Tixila	0.8
830	130702	GUARITA	LEMPIRA	Chapulin Santa Lucia	0.5
831	130704	GUARITA	LEMPIRA	San José Ofosingo	0.4
832	130805	LA CAMPA	LEMPIRA	Guanajulque	1.1
833	130901	LA IGUALA	LEMPIRA	La Iguala	2.7
834	130902	LA IGUALA	LEMPIRA	Chusquin	0.9
835	130906	LA IGUALA	LEMPIRA	El Rodeito	0.9
836	130908	LA IGUALA	LEMPIRA	La Guadalupe	0.6

RESAL

aldefin.dbf

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
837	130909	LA IGUALA	LEMPIRA	Lagunas	0.4
838	130917	LA IGUALA	LEMPIRA	Montaña Verde	0.3
839	130921	LA IGUALA	LEMPIRA	Potrerrillos	0.4
840	131001	LAS FLORES	LEMPIRA	Las Flores	1.1
841	131002	LAS FLORES	LEMPIRA	Coalaca	0.2
842	131007	LAS FLORES	LEMPIRA	Mongual	0.3
843	131010	LAS FLORES	LEMPIRA	Tepusuna	0.9
844	131203	LA VIRTUD	LEMPIRA	El Amatillo	0.3
845	131205	LA VIRTUD	LEMPIRA	El Limón	0.7
846	131207	LA VIRTUD	LEMPIRA	Guacimaca	0.3
847	131209	LA VIRTUD	LEMPIRA	La Haciendita	0.7
848	131210	LA VIRTUD	LEMPIRA	La Trinidad	1.0
849	131211	LA VIRTUD	LEMPIRA	Los Hernández	0.3
850	131212	LA VIRTUD	LEMPIRA	San Francisco	1.4
851	131320	LEPAERA	LEMPIRA	La Rinconada	0.4
852	131321	LEPAERA	LEMPIRA	Laguna de Pajapas	0.3
853	131330	LEPAERA	LEMPIRA	Misora	0.2
854	131334	LEPAERA	LEMPIRA	Pajapas	0.4
855	131335	LEPAERA	LEMPIRA	Plan de La Pua	0.4
856	131401	MAPALUCA	LEMPIRA	Mapulaca	1.1
857	131404	MAPULACA	LEMPIRA	El Llano de La Hamaca	0.5
858	131405	MAPULACA	LEMPIRA	San Antonio	0.3
859	131505	PIRAERA	LEMPIRA	San Jerónimo	0.7
860	131506	PIRAERA	LEMPIRA	San José	0.6
861	131509	PIRAERA	LEMPIRA	Santa Lucia o Guasquin	0.7
862	131704	SAN FRANCISCO	LEMPIRA	Magdalena	0.5
863	131706	SAN FRANCISCO	LEMPIRA	Rorruca	0.4
864	131806	SAN JUAN GUARITA	LEMPIRA	Sazalapa	0.7
865	131904	SAN MANUEL DE COLOHETE	LEMPIRA	Piedra Larga	0.7
866	131905	SAN MANUEL DE COLOHETE	LEMPIRA	Pulaje	1.1
867	131910	SAN MANUEL DE COLOHETE	LEMPIRA	Tierra Colorada	0.7
868	132105	SAN SEBASTIAN	LEMPIRA	El Volcancito	1.0
869	132301	TALGUA	LEMPIRA	Talgua	0.7
870	132306	TALGUA	LEMPIRA	El Higuito o Ciliantuque	0.5
871	132309	TALGUA	LEMPIRA	La Cafetalera	0.9
872	132506	TOMALA	LEMPIRA	Los Zuncuyos	0.6
873	132606	VALLADOLID	LEMPIRA	El Yupural	0.3
874	132609	VALLADOLID	LEMPIRA	Los Reales	0.9

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
875	132701	VIRGINIA	LEMPIRA	Virginia	2.5
876	132702	VIRGINIA	LEMPIRA	Agua Zarca	0.7
877	132704	VIRGINIA	LEMPIRA	El Rodeo	0.5
878	132705	VIRGINIA	LEMPIRA	Guaquincora	0.6
879	140102	NUEVA OCOTEPEQUE	OCOTEPEQUE	Antigua Ocotepeque	0.3
880	140103	NUEVA OCOTEPEQUE	OCOTEPEQUE	El Barreal	0.7
881	140105	NUEVA OCOTEPEQUE	OCOTEPEQUE	La Comunidad	0.4
882	140108	NUEVA OCOTEPEQUE	OCOTEPEQUE	San Miguel	1.8
883	140109	NUEVA OCOTEPEQUE	OCOTEPEQUE	San Rafael	0.3
884	140206	BELEN GUALCHO	OCOTEPEQUE	El Paraiso	0.4
885	140210	BELEN GUALCHO	OCOTEPEQUE	La Tejera	0.5
886	140212	BELEN GUALCHO	OCOTEPEQUE	Suyande	0.7
887	140301	CONCEPCION	OCOTEPEQUE	Concepción	1.8
888	140302	CONCEPCION	OCOTEPEQUE	San José	1.1
889	140303	CONCEPCION	OCOTEPEQUE	Santa Anita	0.5
890	140504	FRATERNIDAD	OCOTEPEQUE	San Francisco	3.3
891	140601	LA ENCARNACION	OCOTEPEQUE	La Encarnación	0.8
892	140603	LA ENCARNACION	OCOTEPEQUE	El Limoncito	0.3
893	140605	LA ENCARNACION	OCOTEPEQUE	San Antonio de Limoncito	1.0
894	140801	LUCERNA	OCOTEPEQUE	Lucerna	0.8
895	140804	LUCERNA	OCOTEPEQUE	Santa Rosita	0.8
896	140906	MERCEDES	OCOTEPEQUE	Las Vegas del Rito Chiquito	0.7
897	140910	MERCEDES	OCOTEPEQUE	Yuscarán	1.4
898	141002	SAN FERNANDO	OCOTEPEQUE	El Manzano	0.5
899	141003	SAN FERNANDO	OCOTEPEQUE	El Rosario	0.7
900	141005	SAN FERNANDO	OCOTEPEQUE	Queseras	0.6
901	141007	SAN FERNANDO	OCOTEPEQUE	San José de Curarén	0.6
902	141101	SAN FRANCISCO DEL VALLE	OCOTEPEQUE	San Francisco del Valle	2.5
903	141105	SAN FRANCISCO DEL VALLE	OCOTEPEQUE	La Laguna	0.6
904	141203	SAN JORGE	OCOTEPEQUE	El Socorro	0.3
905	141301	SAN MARCOS	OCOTEPEQUE	San Marcos (de Ocotepeque)	0.9
906	141306	SAN MARCOS DE OCOTEPEQUE	OCOTEPEQUE	El Jaralón o Nueva Aldea	0.7
907	141308	SAN MARCOS DE OCOTEPEQUE	OCOTEPEQUE	El Tránsito	0.5
908	141309	SAN MARCOS DE OCOTEPEQUE	OCOTEPEQUE	La Ascensión	0.5
909	141311	SAN MARCOS DE OCOTEPEQUE	OCOTEPEQUE	Sabana Larga	0.4
910	141313	SAN MARCOS DE OCOTEPEQUE	OCOTEPEQUE	San Luis	0.9
911	141401	SANTA FE	OCOTEPEQUE	Santa Fé	0.5
912	141402	SANTA FE	OCOTEPEQUE	Agua Caliente	0.2

aldefin dbf

RESAL

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
913	141407	SANTA FE	OCOTEPEQUE	Piñuelas	0.9
914	141501	SENSENTI	OCOTEPEQUE	Sensenti	1.1
915	141505	SENSENTI	OCOTEPEQUE	Guellaya	1.1
916	141509	SENSENTI	OCOTEPEQUE	San Antonio	0.4
917	141611	SINUAPA	OCOTEPEQUE	Veracruz	0.5
918	150101	JUTICALPA	OLANCHO	Juticalpa	1.3
919	150103	JUTICALPA	OLANCHO	Azacuajpa	1.4
920	150105	JUTICALPA	OLANCHO	Calpules No.1	1.7
921	150106	JUTICALPA	OLANCHO	Calpules No.2	2.6
922	150107	JUTICALPA	OLANCHO	Casas Viejas	1.4
923	150108	JUTICALPA	OLANCHO	Cayo Blanco	1.2
924	150109	JUTICALPA	OLANCHO	El Bijao	0.7
925	150111	JUTICALPA	OLANCHO	El Cheparro	7.1
926	150112	JUTICALPA	OLANCHO	El Encinal No. 1	1.3
927	150113	JUTICALPA	OLANCHO	El Encinal No. 2	12.7
928	150114	JUTICALPA	OLANCHO	El Espinal	1.7
929	150116	JUTICALPA	OLANCHO	El Plan de Los Ciruelos	0.0
930	150117	JUTICALPA	OLANCHO	El Plomo	
931	150118	JUTICALPA	OLANCHO	El Potrero de Las Casas o Santa Cruz de	3.9
932	150119	JUTICALPA	OLANCHO	El Rincón de Masica	2.7
933	150120	JUTICALPA	OLANCHO	El Rusio	0.7
934	150122	JUTICALPA	OLANCHO	El Zarzal	13.1
935	150124	JUTICALPA	OLANCHO	Jutiquile	0.0
936	150125	JUTICALPA	OLANCHO	La Concepción	0.1
937	150126	JUTICALPA	OLANCHO	La Empalizada	
938	150127	JUTICALPA	OLANCHO	La Puerta	
939	150128	JUTICALPA	OLANCHO	La Sierra Lepaguare	6.7
940	150129	JUTICALPA	OLANCHO	La Venta	3.5
941	150130	JUTICALPA	OLANCHO	Las Flores	3.1
942	150131	JUTICALPA	OLANCHO	Las Lomas	1.2
943	150133	JUTICALPA	OLANCHO	Las Minas	0.1
944	150134	JUTICALPA	OLANCHO	Limones	0.1
945	150135	JUTICALPA	OLANCHO	Panueya	0.4
946	150136	JUTICALPA	OLANCHO	Potrerrillos o Campo	3.4
947	150138	JUTICALPA	OLANCHO	Punuare	0.2
948	150139	JUTICALPA	OLANCHO	Pusunca o San Agustín	1.2
949	150140	JUTICALPA	OLANCHO	Quilinchuche	
950	150142	JUTICALPA	OLANCHO	San Antonio de Sara	

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
951	150143	JUTICALPA	OLANCHO	San Juan	
952	150145	JUTICALPA	OLANCHO	San Nicolás	
953	150146	JUTICALPA	OLANCHO	San Pedro de La Joya	1.4
954	150148	JUTICALPA	OLANCHO	Sincuyapa	3.6
955	150149	JUTICALPA	OLANCHO	Tapiquile	3.1
956	150150	JUTICALPA	OLANCHO	Telica	0.9
957	150206	CAMPAMENTO	OLANCHO	La Lima	0.6
958	150303	CATACAMAS	OLANCHO	Concepción de Río Tinto	2.5
959	150304	CATACAMAS	OLANCHO	El Cerro	2.9
960	150305	CATACAMAS	OLANCHO	El Pataste	2.1
961	150306	CATACAMAS	OLANCHO	La Bodega	3.0
962	150307	CATACAMAS	OLANCHO	La Colonia Agrícola	0.9
963	150311	CATACAMAS	OLANCHO	La Sosa	1.0
964	150312	CATACAMAS	OLANCHO	Las Mesetas	2.3
965	150313	CATACAMAS	OLANCHO	San José de Río Tinto	0.9
966	150314	CATACAMAS	OLANCHO	San Pedro de Catacamas	1.5
967	150315	CATACAMAS	OLANCHO	Siguate	0.7
968	150506	DULCE NOMBRE DE CULMI	OLANCHO	El Zapote	4.4
969	150508	DULCE NOMBRE DE CULMI	OLANCHO	La Colonia	2.0
970	150511	DULCE NOMBRE DE CULMI	OLANCHO	La Pimienta	1.3
971	150512	DULCE NOMBRE DE CULMI	OLANCHO	La Unión o El Guano	4.8
972	150514	DULCE NOMBRE DE CULMI	OLANCHO	Las Flores	3.7
973	150516	DULCE NOMBRE DE CULMI	OLANCHO	Las Minas	3.6
974	150522	DULCE NOMBRE DE CULMI	OLANCHO	San José de La Montaña	2.2
975	150523	DULCE NOMBRE DE CULMI	OLANCHO	San Pedro de Pisijire	1.8
976	150601	EL ROSARIO	OLANCHO	El Rosario	1.0
977	150602	EL ROSARIO	OLANCHO	El Ocotol	0.2
978	150603	EL ROSARIO	OLANCHO	El Salitre	0.2
979	150605	EL ROSARIO	OLANCHO	Las Lajas	0.2
980	150607	EL ROSARIO	OLANCHO	Río Tabaco	0.1
981	150701	ESQUIPULAS DEL NORTE	OLANCHO	Esquipulas del Norte	2.3
982	150704	ESQUIPULAS DEL NORTE	OLANCHO	El Río	1.6
983	150705	ESQUIPULAS DEL NORTE	OLANCHO	La Zuncuya	0.2
984	150706	ESQUIPULAS DEL NORTE	OLANCHO	Los Encuentros	2.0
985	150801	GUALACO	OLANCHO	Gualaco	1.8
986	150802	GUALACO	OLANCHO	Chindona	2.4
987	150804	GUALACO	OLANCHO	La Boca	2.3
988	150808	GUALACO	OLANCHO	San Antonio	2.3

RESAL

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
989	150810	GUALACO	OLANCHO	San Buenaventura	0.8
990	150905	GUARIZAMA	OLANCHO	Trinidad	1.0
991	151001	GUATA	OLANCHO	Guata	1.8
992	151002	GUATA	OLANCHO	Azucualpita	0.3
993	151003	GUATA	OLANCHO	Corralitos	0.5
994	151005	GUATA	OLANCHO	La Estancia	0.7
995	151006	GUATA	OLANCHO	Pueblo Viejo	0.9
996	151101	GUAYAPE	OLANCHO	Guayape	0.4
997	151102	GUAYAPE	OLANCHO	Coyoles	0.1
998	151105	GUAYAPE	OLANCHO	El Paraiso	0.2
999	151108	GUAYAPE	OLANCHO	Jucurunca	0.2
1000	151111	GUAYAPE	OLANCHO	San José	0.3
1001	151112	GUAYAPE	OLANCHO	Santa Cruz de Guayape	0.2
1002	151113	GUAYAPE	OLANCHO	Suyapita	0.5
1003	151201	JANO	OLANCHO	Jano	5.5
1004	151202	JANO	OLANCHO	Cornayaguela	3.7
1005	151205	JANO	OLANCHO	La Victoria	0.4
1006	151206	JANO	OLANCHO	Las Labranzas	0.3
1007	151401	MANGULILE	OLANCHO	Mangulile	0.8
1008	151402	MANGULILE	OLANCHO	Camafotillo	1.8
1009	151406	MANGULILE	OLANCHO	El Terrero	0.4
1010	151407	MANGULILE	OLANCHO	Guata	0.2
1011	151408	MANGULILE	OLANCHO	Julián	1.7
1012	151409	MANGULILE	OLANCHO	La Chinga	0.3
1013	151413	MANGULILE	OLANCHO	Mangulilito	0.5
1014	151501	MANTO	OLANCHO	Manto	0.9
1015	151502	MANTO	OLANCHO	Amacuapa	1.3
1016	151503	MANTO	OLANCHO	Boca del Monte	0.3
1017	151504	MANTO	OLANCHO	El Bebedero	1.3
1018	151505	MANTO	OLANCHO	El Cerro (de los Micos)	0.3
1019	151506	MANTO	OLANCHO	Jimasque	0.9
1020	151508	MANTO	OLANCHO	San Antonio	1.5
1021	151509	MANTO	OLANCHO	Uluapa	0.4
1022	151601	SALAMA	OLANCHO	Salamá	1.1
1023	151602	SALAMA	OLANCHO	Cofradia	0.2
1024	151605	SALAMA	OLANCHO	Méndez	0.4
1025	151606	SALAMA	OLANCHO	Pozo Zarco	0.3
1026	151607	SALAMA	OLANCHO	Sabana Grande	0.3

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
1027	151608	SALAMA	OLANCHO	Talgua	0.3
1028	151701	SAN ESTEBAN	OLANCHO	San Esteban	7.4
1029	151706	SAN ESTEBAN	OLANCHO	Corral Viejo	4.0
1030	151708	SAN ESTEBAN	OLANCHO	El Ciruelo	5.3
1031	151709	SAN ESTEBAN	OLANCHO	El Limonal	7.9
1032	151710	SAN ESTEBAN	OLANCHO	El Ocote	1.3
1033	151711	SAN ESTEBAN	OLANCHO	El Quebrachal	2.4
1034	151712	SAN ESTEBAN	OLANCHO	El Tunal	0.2
1035	151713	SAN ESTEBAN	OLANCHO	La Concepción	1.8
1036	151715	SAN ESTEBAN	OLANCHO	Las Trojas	3.6
1037	151716	SAN ESTEBAN	OLANCHO	Moreno	5.2
1038	151717	SAN ESTEBAN	OLANCHO	Río Abajo	1.9
1039	151720	SAN ESTEBAN	OLANCHO	Santa María	3.2
1040	151801	SAN FRANCISCO DE BECERRA	OLANCHO	San Francisco de Becerra	4.2
1041	151804	SAN FRANCISCO DE BECERRA	OLANCHO	Laguna Seca	1.8
1042	151805	SAN FRANCISCO DE BECERRA	OLANCHO	Las Tres Ceibas	2.3
1043	151806	SAN FRANCISCO DE BECERRA	OLANCHO	San Luis	2.3
1044	151904	SAN FRANCISCO DE LA PAZ	OLANCHO	El Nance	1.6
1045	152001	SANTA MARIA DEL REAL	OLANCHO	Santa María del Real	1.1
1046	152002	SANTA MARIA DEL REAL	OLANCHO	El Guayabito	1.0
1047	152003	SANTA MARIA DEL REAL	OLANCHO	San Carlos de Las Flores	2.1
1048	152101	SILCA	OLANCHO	Silca	1.8
1049	152105	SILCA	OLANCHO	Parumple Nuevo	0.5
1050	152201	YOCON	OLANCHO	Yocón	3.7
1051	152301	PATUCA	OLANCHO	Froylán Turcios o Nueva Palestina	1.2
1052	152304	PATUCA	OLANCHO	Guineo Abajo	0.0
1053	152306	PATUCA	OLANCHO	La Laguna	0.0
1054	152310	PATUCA	OLANCHO	Onofio	0.2
1055	152311	PATUCA	OLANCHO	San Fernando	0.3
1056	152313	PATUCA	OLANCHO	Terrero Blanco	
1057	160107	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	La Ceibita	0.2
1058	160110	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	La Unión de Dorado	0.6
1059	160117	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	Río Seco	0.4
1060	160601	CONCEPCION DEL NORTE	SANTA BARBARA	Concepción del Norte	2.2
1061	160801	CHINDA	SANTA BARBARA	Chinda	0.9
1062	160802	CHINDA	SANTA BARBARA	Barrio Nuevo o Chiquiguite	0.7
1063	160808	CHINDA	SANTA BARBARA	El Platanar	1.1
1064	160809	CHINDA	SANTA BARBARA	Río Cañas	0.7

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
1065	160810	CHINDA	SANTA BARBARA	San Rafael	0.6
1066	161001	GUJALALA	SANTA BARBARA	Guatalala	1.0
1067	161006	GUJALALA	SANTA BARBARA	Platanares	1.5
1068	161007	GUJALALA	SANTA BARBARA	Quebrada Arriba	0.3
1069	161101	ILAMA	SANTA BARBARA	Ilama	1.1
1070	161107	ILAMA	SANTA BARBARA	La Fe	0.4
1071	161202	MACUELIZO	SANTA BARBARA	Agua Helada	0.1
1072	161205	MACUELIZO	SANTA BARBARA	Callejones (La Libertas)	1.2
1073	161211	MACUELIZO	SANTA BARBARA	El Manguito	0.5
1074	161212	MACUELIZO	SANTA BARBARA	El Oro	0.8
1075	161213	MACUELIZO	SANTA BARBARA	El Pital	0.3
1076	161220	MACUELIZO	SANTA BARBARA	Laguna Seca	0.1
1077	161222	MACUELIZO	SANTA BARBARA	Las Flores	0.3
1078	161223	MACUELIZO	SANTA BARBARA	Las Minas	1.9
1079	161226	MACUELIZO	SANTA BARBARA	Ojo de Agua	0.3
1080	161230	MACUELIZO	SANTA BARBARA	Rio Blanco	0.6
1081	161234	MACUELIZO	SANTA BARBARA	San Jose de Tairros	0.4
1082	161238	MACUELIZO	SANTA BARBARA	El Zapotal	0.3
1083	161303	NARANJITO	SANTA BARBARA	El Nisperal	0.8
1084	161304	NARANJITO	SANTA BARBARA	El Portillo	1.0
1085	161307	NARANJITO	SANTA BARBARA	Los Corrales	0.7
1086	161308	NARANJITO	SANTA BARBARA	Quebrada del Rancho	0.5
1087	161310	NARANJITO	SANTA BARBARA	San Juan	0.8
1088	161312	NARANJITO	SANTA BARBARA	Santiago de Posta	0.8
1089	161313	NARANJITO	SANTA BARBARA	Ulapa	1.0
1090	161501	PETOA	SANTA BARBARA	Pettoa	2.5
1091	161508	PETOA	SANTA BARBARA	Pueblo Nuevo	1.2
1092	161512	PETOA	SANTA BARBARA	San José de la Majada	0.6
1093	161513	PETOA	SANTA BARBARA	Santa Clara	1.1
1094	161514	PETOA	SANTA BARBARA	Santo Domingo	3.0
1095	161604	PROTECCION	SANTA BARBARA	El Encanto	0.9
1096	161606	PROTECCION	SANTA BARBARA	El Triunfo	0.6
1097	161703	QUIMISTAN	SANTA BARBARA	Aldea Nueva	0.4
1098	161707	QUIMISTAN	SANTA BARBARA	El Aguacate	1.4
1099	161709	QUIMISTAN	SANTA BARBARA	El Higuero	0.5
1100	161712	QUIMISTAN	SANTA BARBARA	La Ceibita	3.0
1101	161718	QUIMISTAN	SANTA BARBARA	Las Crucitas	1.0
1102	161723	QUIMISTAN	SANTA BARBARA	Ocotul Tupido	2.5

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
1103	161724	QUIMISTAN	SANTA BARBARA	Pichinel	08
1104	161730	QUIMISTAN	SANTA BARBARA	Paso Viejo	10
1105	161802	SAN FRANCISCO DE OJERA	SANTA BARBARA	El Diviso	03
1106	161805	SAN FRANCISCO DE OJERA	SANTA BARBARA	La Chorrera	08
1107	161913	SAN JOSE DE COLINAS	SANTA BARBARA	La Alianza	02
1108	161915	SAN JOSE DE COLINAS	SANTA BARBARA	La Isla	14
1109	161922	SAN JOSE DE COLINAS	SANTA BARBARA	Loma Larga	05
1110	162302	SAN PEDRO ZACAPA	SANTA BARBARA	Agua Caliente	08
1111	162303	SAN PEDRO ZACAPA	SANTA BARBARA	Azacualpa	04
1112	162304	SAN PEDRO ZACAPA	SANTA BARBARA	Cancunicos	03
1113	162310	SAN PEDRO ZACAPA	SANTA BARBARA	San Antonio de Chuchepeque	04
1114	162603	TRINIDAD	SANTA BARBARA	Chimisales	05
1115	162604	TRINIDAD	SANTA BARBARA	El Carmen	02
1116	162608	TRINIDAD	SANTA BARBARA	El Higuero	20
1117	162609	TRINIDAD	SANTA BARBARA	El Rodeo	01
1118	162611	TRINIDAD	SANTA BARBARA	El Tumbo	01
1119	162613	TRINIDAD	SANTA BARBARA	La Angostura	01
1120	162621	TRINIDAD	SANTA BARBARA	Santa Rosita	10
1121	162706	LAS VEGAS	SANTA BARBARA	La Unión Suyapa	06
1122	170101	NACAOME	VALLE	Nacaome	05
1123	170102	NACAOME	VALLE	Agua Caliente	03
1124	170103	NACAOME	VALLE	El Rosario	08
1125	170104	NACAOME	VALLE	El Tabacal	05
1126	170105	NACAOME	VALLE	El Tular	03
1127	170106	NACAOME	VALLE	Guacirope	07
1128	170110	NACAOME	VALLE	San Rafael	04
1129	170201	ALIANZA	VALLE	Alianza	07
1130	170202	ALIANZA	VALLE	Allo de Jesús	05
1131	170203	ALIANZA	VALLE	Los Amates	07
1132	170204	ALIANZA	VALLE	San Jerónimo	04
1133	170205	ALIANZA	VALLE	San Pedro Calero	06
1134	170302	AMAPALA	VALLE	Coyolito	01
1135	170303	AMAPALA	VALLE	El Zope	02
1136	170306	AMAPALA	VALLE	La Pintadillera	03
1137	170307	AMAPALA	VALLE	Los Langues	01
1138	170311	AMAPALA	VALLE	Puerto Grande	02
1139	170501	CARIDAD	VALLE	Caridad	04
1140	170504	CARIDAD	VALLE	Las Delicias	05

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
1141	170604	GOASCORAN	VALLE	Llano de Jesús	0.5
1142	170605	GOASCORAN	VALLE	Piedras Blancas	0.4
1143	170801	SAN FRANCISCO DE CORAY	VALLE	San Francisco de Coray	0.5
1144	170802	SAN FRANCISCO DE CORAY	VALLE	Caleas No 2	0.5
1145	170809	SAN FRANCISCO DE CORAY	VALLE	La Laguna No.1	0.7
1146	170815	SAN FRANCISCO DE CORAY	VALLE	Panasacarán	0.5
1147	170901	SAN LORENZO	VALLE	San Lorenzo	0.1
1148	170902	SAN LORENZO	VALLE	El Cairmito	0.1
1149	170903	SAN LORENZO	VALLE	El Comercio	0.4
1150	170904	SAN LORENZO	VALLE	El Matiaral	0.7
1151	170908	SAN LORENZO	VALLE	Laure Abajo	0.3
1152	180101	YORO	YORO	Yoro	1.2
1153	180103	YORO	YORO	Chalmecha	0.2
1154	180104	YORO	YORO	Guare	1.0
1155	180109	YORO	YORO	La Rosa	1.9
1156	180112	YORO	YORO	Locomapa No 1	1.2
1157	180113	YORO	YORO	Locomapa No 2	1.6
1158	180114	YORO	YORO	Mejía	0.9
1159	180202	ARENAL	YORO	Campo El Cayo	0.5
1160	180203	ARENAL	YORO	Champerío El Cayo	0.3
1161	180205	ARENAL	YORO	Santa Cruz	1.4
1162	180206	ARENAL	YORO	Teguajal	0.5
1163	180207	ARENAL	YORO	Tierra Blanca	0.3
1164	180302	EL NEGRITO	YORO	Battán	0.8
1165	180303	EL NEGRITO	YORO	Campo Pajil	0.3
1166	180304	EL NEGRITO	YORO	Campo Perdiz	1.3
1167	180309	EL NEGRITO	YORO	El Naranja	0.3
1168	180313	EL NEGRITO	YORO	Estero Indio	0.2
1169	180314	EL NEGRITO	YORO	Finca Treinta y Cinco	0.3
1170	180315	EL NEGRITO	YORO	Finca Treinta y Seis	0.4
1171	180316	EL NEGRITO	YORO	Guaymón No.1	0.4
1172	180319	EL NEGRITO	YORO	La Veinte y Nueve	0.2
1173	180320	EL NEGRITO	YORO	La Veinte y Ocho	0.3
1174	180321	EL NEGRITO	YORO	Las Delicias	0.3
1175	180322	EL NEGRITO	YORO	Nueva San Antonio	0.3
1176	180323	EL NEGRITO	YORO	Samar	0.4
1177	180326	EL NEGRITO	YORO	Toyos	0.4
1178	180327	EL NEGRITO	YORO	Villa del Carmen o Finca Treinta y Siet	0.7

RESAL

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
1179	180401	EL PROGRESO	YORO	El Progreso	0.2
1180	180403	EL PROGRESO	YORO	Agua Blanca Sur	0.1
1181	180406	EL PROGRESO	YORO	Buenos Aires o Pajiles	0.6
1182	180407	EL PROGRESO	YORO	Campo Amapa	0.1
1183	180408	EL PROGRESO	YORO	Campo Birichiche o Las Palomas	0.1
1184	180409	EL PROGRESO	YORO	Campo Buena Vista	0.0
1185	180410	EL PROGRESO	YORO	Campo Coob	0.0
1186	180411	EL PROGRESO	YORO	Campo Diez y Seis o Buenos Amigos	0.0
1187	180412	EL PROGRESO	YORO	Campo Diez Albaroto	
1188	180414	EL PROGRESO	YORO	Campo Doce	0.0
1189	180415	EL PROGRESO	YORO	Campo La Fragua	0.1
1190	180416	EL PROGRESO	YORO	Campo Las Flores	0.3
1191	180417	EL PROGRESO	YORO	Campo Mocuila	0.2
1192	180418	EL PROGRESO	YORO	Campo Monterrey	0.1
1193	180419	EL PROGRESO	YORO	Campo Naranjo Chino	0.0
1194	180420	EL PROGRESO	YORO	Campo Nueve	1.7
1195	180421	EL PROGRESO	YORO	Campo Once	0.0
1196	180422	EL PROGRESO	YORO	Campo Palos Blancos o Breck	0.1
1197	180423	EL PROGRESO	YORO	Colonia Brisas de La Libertad	0.1
1198	180425	EL PROGRESO	YORO	Colonia Guanchias	0.9
1199	180428	EL PROGRESO	YORO	El Balsamo	0.7
1200	180430	EL PROGRESO	YORO	Finca Quince (Campo Quince)	0.0
1201	180435	EL PROGRESO	YORO	La Cuarenta	0.1
1202	180436	EL PROGRESO	YORO	La Curva o Kilómetro o Cuarenta y Cinco	0.3
1203	180439	EL PROGRESO	YORO	La Ocho o El Socorro	0.5
1204	180440	EL PROGRESO	YORO	La Sarrosa	0.1
1205	180441	EL PROGRESO	YORO	Las Brisas del Norte	0.7
1206	180442	EL PROGRESO	YORO	Las Chumbas	0.4
1207	180445	EL PROGRESO	YORO	Mealer	0.4
1208	180448	EL PROGRESO	YORO	Quebrada de Yoro	0.4
1209	180450	EL PROGRESO	YORO	San Luis Seis	0.1
1210	180452	EL PROGRESO	YORO	Santa Inés	0.3
1211	180453	EL PROGRESO	YORO	Suyapa o Kilómetro Setenta	0.5
1212	180454	EL PROGRESO	YORO	Urraco Pueblo	0.2
1213	180455	EL PROGRESO	YORO	Urraco Sur	0.8
1214	180510	JOCON	YORO	Tapiquil	0.3
1215	180605	MORAZAN	YORO	Caridad	0.9
1216	180606	MORAZAN	YORO	Cuyamapa	0.6

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH. HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
1217	180607	MORAZAN	YORO	Chillenga	0.4
1218	180609	MORAZAN	YORO	La Bolsita	0.9
1219	180612	MORAZAN	YORO	Lempira	1.0
1220	180614	MORAZAN	YORO	Mango Seco	0.4
1221	180615	MORAZAN	YORO	Mojimán	0.4
1222	180616	MORAZAN	YORO	Nombre de Dios	2.7
1223	180623	MORAZAN	YORO	San Antonio o Palmar	0.4
1224	180625	MORAZAN	YORO	San Rafael de Aguacatalas	0.9
1225	180707	OLANCHITO	YORO	Boca de Mame	0.9
1226	180710	OLANCHITO	YORO	Campo Agua Buena	
1227	180713	OLANCHITO	YORO	Campo El Chorro	0.0
1228	180715	OLANCHITO	YORO	Campo Limonones No 6	0.0
1229	180716	OLANCHITO	YORO	Campo Nerones	0.4
1230	180717	OLANCHITO	YORO	Campo Nuevo	0.4
1231	180718	OLANCHITO	YORO	Campo Palo Verde No 2	0.1
1232	180719	OLANCHITO	YORO	Campo Rosario	0.7
1233	180720	OLANCHITO	YORO	Campo Trojas No 2	0.3
1234	180721	OLANCHITO	YORO	Campo Trojas No 3	
1235	180722	OLANCHITO	YORO	Carabajales	0.5
1236	180723	OLANCHITO	YORO	Clifton	1.8
1237	180727	OLANCHITO	YORO	Coyoles Central	0.5
1238	180728	OLANCHITO	YORO	Chorrera	0.5
1239	180729	OLANCHITO	YORO	El Carril	0.0
1240	180732	OLANCHITO	YORO	El Chaparral	0.2
1241	180737	OLANCHITO	YORO	El Urraco	0.6
1242	180742	OLANCHITO	YORO	La Reforma	0.6
1243	180746	OLANCHITO	YORO	Las Hicoteas	0.7
1244	180747	OLANCHITO	YORO	Las Jaguas	0.0
1245	180751	OLANCHITO	YORO	Méndez	1.7
1246	180756	OLANCHITO	YORO	San Carlos	0.9
1247	180801	SANTA RITA	YORO	Santa Rita	0.2
1248	180803	SANTA RITA	YORO	Casiano	0.9
1249	180806	SANTA RITA	YORO	El Remolino	0.5
1250	180809	SANTA RITA	YORO	Finca Diez y Nueve	0.4
1251	180812	SANTA RITA	YORO	Plan Grande	0.3
1252	180813	SANTA RITA	YORO	Tapiquilares	0.8
1253	180814	SANTA RITA	YORO	Terrero Negro	0.6
1254	180901	SULACO	YORO	Sulaco	0.9

ALDEAS EN SITUACION DE RIESGO INUNDACION Y POSIBLEMENTE AFECTADAS POR EL HURACAN MITCH HONDURAS 1998

NUM	CODIGO	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	ALDEA	AREAPOBLA
1255	180902	SULACO	YORO	El Desmonte	0.4
1256	180903	SULACO	YORO	El Jaral	0.5
1257	180906	SULACO	YORO	San Antonio	0.8
1258	181002	VICTORIA	YORO	Bajo Grande	2.1
1259	181006	VICTORIA	YORO	El Mango	2.3
1260	181008	VICTORIA	YORO	Guarabuqui	1.4
1261	181014	VICTORIA	YORO	Lomas del Jicaro	1.3
1262	181016	VICTORIA	YORO	Méndez	1.5
1263	181101	YORITO	YORO	Yorito	1.0
1264	181109	YORITO	YORO	Vallecillos	0.3

Anexo No 7

REUNIONES DE COORDINACION Participantes Mesas de Discusión PNUD

PARTICIPANTE	ORGANIZACION
Martin Enamorado	COCOCH
Jesús Salas	SERNA
Octavio Sánchez	ANAFAE
Alfredo Rueda	Zamorona
Eric Lapalme	OXFAM QUEBEC
Mayra Falck	PROLANCHO y FAO
C. Rojas Zavala	SERNA
Enrique Arias	SERNA
Horacio Robinson	PNUD
Miguel López Pereira	PNUD
Rolando A. Fortin	UPEG/SAG
Ken Schlazher	Cornell, New York
Willmer R. Turcios	CIAT - Laderas
Tahnee Robertson	Cornell, New York
Tulio Monterroso	Fundación Vida
José Francisco Abosco U.	Fundación Vida
Kenneth Rivera	SERNA
Rachel Graham	PNUD
Denis Buteru	PAGS/ACDI
Luci Figueroa	MOPAWI

Reunión de Coordinadores FOPRIDEH

PARTICIPANTE	ORGANIZACION
Octavio Sánchez	ANAFAE
Susana Díaz	FOPRIDEH
Williams Marroquin	FOPRIDEH
Gladis Rojas I.	SERNA
Lourdes Lorena Mendoza	SERNA
Raquel Isaula	RDS
Virgilio Zelaya	AMHON
Mayra Falck	PROLANCHO - FAO
Eric Lapalme	OXFAM- QUEBEC
Alfredo Rueda	Zamorano
Tahnee Robertson	Cornell University
Ken Schlather	Cornell University

ENCUENTRO DE COORDINACION PARA LA CONSTRUCCION DE LA NUEVA HONDURAS

PARTICIPANTE	ORGANIZACION
Evelyn Solórzano	Secretaría de Educación
Florencia de Leiva	FOSDEH / ASONOG
Isolda Arita	Editorial Guaymuras
Raquel Isaula	RDS
Gilberto Ríos	Caritas
Carlos Javier Izaguirre	ASONOG
Jorge Nery Figueroa	ASONOG
Nolvia Uclés	CONASEL
Glenda Gallardo	UNAT
Santa de Ochoa	UNAT
Guillermo Zelaya	FOPRIDEH
Mauricio Díaz	ASONOG
Dina Rosales	Asociación ANDAR
Oswaldo Munguia	MOPAWI
Pedro Jiménez	RESAL
Mayra Falck	RDS
Adalberto Sorto	DEDAI /SAG
Rafael Díaz Donaire	FOPRIDEH
Edith Larios de Carrasco	DIGIP/FINANZAS
Ariel Montes de Oca	SNV
Jorge A. Gonzales	FODRIPEH
Norma Paguaga	Secretaría de Salud
Kenneth Rivera	SAG
Haydee de Martínez	SETCO
Gustavo Saenz	SETCO

MATRIZ SOBRE PROPUESTAS PARA LA RECONSTRUCCION DE HONDURAS

Anexo No 8

	Autosuficiencia alimentaria	Salud	Vivienda	Ambiente	Educación	Deuda externa	Participación ciudadana y reforma del estado
COCOCH CNC y ONILH	<ol style="list-style-type: none"> 1. Política agraria que oriente la producción de granos básicos y también la asistencia técnica y financiera para la diversificación 2. Gobierno y cooperación internacional crearán mecanismos de comercialización y promoverán en los países desarrollados mercados solidarios para la producción campesina nacional 3. Gobierno que busque la forma de concertar a la política regional de producción agrícola mediante la utilización de bolsas agropecuarias 4. Gobierno que de un nuevo enfoque y diferente tratamiento a la política de financiamiento rural 						
FOSDEH						<ol style="list-style-type: none"> 1. La cancelación total de la deuda bilateral 2. El establecimiento de un proceso amplio, real y definitivo de la deuda multilateral 3. Creación de un fondo para la reconstrucción y desarrollo humano 4. Ajustar el programa de ajuste estructural a las nuevas realidades del país 5. Apoyos no reembolsables o concesionales adicionales para recuperación del país 	

	Autosuficiencia alimentaria	Salud	Vivienda	Medio Ambiente	Educación	Deuda externa	Participación ciudadana y reforma del estado
FONAC (Foro Nacional de Convergencia)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diseñar un plan de cultivos de granos básicos en áreas apropiadas 2. Rehabilitar los caminos para transportar los alimentos 3. Rehabilitar y desarrollar la acuicultura y producción de otros alimentos 4. Agilizar el proceso de titulación de tierra comunitarias 5. Consolidar la reserva estratégica de alimentos 6. Reducir los impuestos de los insumos agrícolas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vacunación inmediata en las zonas afectadas 2. Reducción a los impuestos de medicinas e implementos de salud 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión y readecuación de los planes de desarrollo urbano 2. Promoción de la aprobación de la Ley de Ordenamiento Territorial y Asentamientos humanos 3. Preparación de un plan de retorno y reubicación de familias 4. Diseño de un programa de financiamiento con condiciones preferenciales 5. Preparación de un programa de capacitación masiva sobre construcción de viviendas de interés social 6. Reducción de impuestos a los materiales de construcción 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión de la Ley de Hidrocarburos y turismo 2. Emisión de Ley de Ordenamiento territorial y Asentamientos humanos 3. Emisión de una Ley de aguas y minería 			
INA, COCOCH, CNC y etnias	<ol style="list-style-type: none"> 1. Garantizar a las familias rurales un mínimo de seguridad alimentaria y de salud, mediante el envío de viveres y medicinas a través de los canales respectivos. (Emergencia) 						
Colegio de ingenieros mecánicos, electricistas, químicos, agrónomos y arquitectos			<ol style="list-style-type: none"> 1. Emisión de un marco jurídico que prohíba las construcciones residenciales y edificios en zonas de alto riesgo 				<ol style="list-style-type: none"> 1. Priorización de proyectos que necesitan ser ejecutados en el corto plazo 2. Gobierno y sociedad civil determinen la forma de financiamiento de esos proyectos y concierten una estrategia para su ejecución 3. Fortalecimiento la capacidad negociadora del gobierno con las instituciones de financiamiento internacional 4. El gobierno y la sociedad civil concierten nuevas normas para la construcción de infraestructura básica, servicios públicos y las instalaciones especializadas que el país requiere

	Autosuficiencia alimentaria	Salud	Vivienda	Medio Ambiente	Educación	Deuda externa	Participación ciudadana y reforma del estado
Mesa de trabajo Medio Ambiente PNUD	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar los daños causados por el huracán en la materia geológica de los suelos 2. Identificar los sistemas y prácticas de conservación de suelos que no sufrieron daños 3. Diagnosticar la existencia de granos básicos en las comunidades 4. Diversificar los sistemas de producción 5. Promover el mini-riego, las especies menores 6. Promover políticas adecuadas 7. Desarrollar estrategias de mitigación del impacto de los desastres 8. Desarrollar análisis de costo-beneficio 			<ol style="list-style-type: none"> 1. Exigir representación del sector ambiental en el gabinete de reconstrucción 2. Fortalecer las instituciones trabajando con recursos naturales a nivel nacional y local 3. Crear un programa de impuesto ambiental a nivel de las municipalidades 4. Realizar la limpieza y el aprovechamiento de los árboles caídos para evitar incendios y como fuentes de ingreso 5. Fortalecer la SERNA y promover la implementación de la Ley General del Ambiente 6. Realizar una evaluación-estudio sobre la contaminación y proponer soluciones a corto, mediano y largo plazo 			<ol style="list-style-type: none"> 1. Trabajar localmente los temas con organizaciones capaces existentes 2. Capacitación a nivel municipal sobre la toma colaborativa de decisiones 3. Generar un proceso de ordenamiento territorial local 4. Intercambio de experiencias 5. Diseñar política especial de transferencia de alimentos 6. Definir el papel del estado en el ordenamiento territorial local 7. Buscar mecanismos para evitar una cultura de recibir
FOPRIDEH	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo de plan de reconstrucción de la producción por sectores: granos básicos-capital de trabajo y rehabilitación de fincas, ganadería-programa de intensificación, palma y banano-programa de rehabilitación, microempresa rural-urbana 2. Ayuda inmediata en alimentos y asistencia técnica para distribución 3. Plan de importación de granos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Formular a través de la OPDs que ya trabajan en el tema estrategias de salud preventiva y mejoramiento de estructura básica de salud 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buscar asistencia técnica en planeamiento urbano 2. Diseñar módulos de vivienda básica a bajo costo 3. Evaluar la producción de teja de micro-concreto 4. Fomentar siembra de bambú 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Recuperación de la autoestima 2. Educación básica ambiental mediante programas radiales y fortalecimiento del enfoque ambiental de programas básicos de gran cobertura (el maestro en casa y otros) 		

	Autosuficiencia alimentaria	Salud	Vivienda	Medio Ambiente	Educación	Deuda externa	Participación ciudadana y reforma del estado
Programa Lempiara Sur FAO	<ol style="list-style-type: none"> Promover un programa Post-cosecha para asegurar el abastecimiento de granos a nivel familiar Asegurar la diversificación y entrar al mercado y a la protección de sus recursos naturales Brindar asistencia técnica con una visión integral capaz de interrelacionar la producción y el manejo de los recursos naturales Promover sistemas financieros locales en manos de productores que se orienten hacia la capitalización Manejar adecuadamente los suelos aluviales ubicados en los valles mas productivos del país 		<ol style="list-style-type: none"> Generar un proceso de ordenamiento territorial en base a procesos consensuados 	<ol style="list-style-type: none"> Promover, a nivel de las familias rurales, el manejo del bosque y las microcuencas comunales Reforestar a través del manejo de la regeneración natural Establecer viveros para frutales, madera preciosa, café y árboles ornamentales en los cascos urbanos Promover leyes ambientales que reconozcan el derecho de los moradores de laderas a beneficiarse de las áreas que han manejado y protegido 			
ASJ (Asociación para una Sociedad mas Justa)	<p>Llegar a ser un país con un sector agrícola altamente productivo, sostenible y una distribución justa de tierras:</p> <ol style="list-style-type: none"> Disenar un sistema nuevo para proveer los incentivos necesarios (crédito, capacitación y tierra) para poner en producción todas las tierras pequeñas y medianas productoras. <p>Llegar a ser un país con productos que compitan en el mercado nacional e internacional:</p> <ol style="list-style-type: none"> Disenar un nuevo sistema de incentivos gubernamentales al comercio para estimular la inversión nacional e internacional en la mejora de la calidad de recursos humanos y sus productos con relaciones justas de trabajo Promover la apertura de los mercados de los EEUU y otros países Readecuar el código de trabajo, para que ocn los salarios y tratos justos 	<p>Llegar a ser un país con una población sana para que todos puedan contribuir a la nueva Honduras:</p> <ol style="list-style-type: none"> Disenar un nuevo sistema de salud a nivel comunitario, regional y nacional que responda a las necesidades actuales del país de una manera efectiva y eficiente 					<p>Llegar a ser uno de los países menos corruptos en la toma de decisiones y el manejo de sus recursos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Disenar un nuevo sistema contra la corrupción, con penas mas seguras y severas, juicios públicos y orales, y reformas a la ley de inmunidad Crear mecanismos de control adecuado de las ayudas internacionales Hacer campaña nacional contra la corrupción, con una oficina especial para recibir e investigar cada denuncia dentro de 24 horas <p>Llegar a ser un país con una población sana para que todos puedan contribuir a la nueva Honduras:</p> <ol style="list-style-type: none"> Disenar una nueva legislación en el sistema judicial, aduanero, electoral para que haya transparencia, justicia real y una verdadera democracia participativa

	Autosuficiencia alimentaria	Salud	Vivienda	Medio Ambiente	Educa ción	Deuda externa	Participación ciudadana y reforma del estado
<p>Pastoral Social - Cárteras de Honduras y otros miembros de la sociedad civil</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Creación de fuentes de trabajo artesanales a nivel rural: carpintería, hojalatería, construcción, etc. 2. Entrega de alimentos por trabajo por construcción de carreteras y reparación de sistemas de agua 3. Asegurar el acceso a la tierra mediante la reforma a la Ley para Modernización Agrícola 4. Garantizar los medios productivos necesarios para la reactivación de la producción 5. Promover la producción local a corto plazo implementando sistemas de micro-riego 6. Aprovechar el recurso humano capacitado en agricultura sostenible 7. Brindar asesoramiento técnico por medio de las OPDs 8. Asignar, a través de las empresas agroexportadoras, la asignación de lotes familiares 9. Incorporar las tierras para agroexportación a la producción inmediata de alimentos 10. Regular los precios para que incentiven la producción 			<ol style="list-style-type: none"> 1. Atacar las causas de la destrucción de los recursos naturales, involucrando la población 2. Reformar la legislación forestal a fin que se frene la tala acelerada de los bosques 3. Crear fuentes de empleo a partir de la utilización sostenible del bosque 4. Brindar educación a la población en cuanto al cuidado de las cuencas hidrográficas generando alternativas 5. Crear sistema de pago de impuestos para el uso del agua de forma que los usuarios paguen la conservación de las fuentes de agua 			<ol style="list-style-type: none"> 1. Institucionalizar la participación ciudadana en el diseño e implementación de planes concertados de desarrollo municipal/regional para la construcción 2. Aprobar la Ley de Ordenamiento Territorial para ordenar y regular el uso adecuado y racional del suelo y de los recursos naturales 3. Impulsar la reorganización de los municipios, orientada a la constitución de regiones de desarrollo 4. Asegurar los instrumentos y/o políticas de financiamiento para el desarrollo local/regional. Estos pueden ser: <ol style="list-style-type: none"> a) Crear y fortalecer un sistema nacional de crédito para el fomento municipal b) Descentralizar el poder de decisión sobre los fondos que tienen que ver con la construcción y reparación de viviendas, infraestructura vial, medio ambiente y otros c) Canalizar créditos y donaciones de las instituciones multilaterales y bilaterales destinados a atender las necesidades prioritarias y estratégicas de la reconstrucción d) Definir políticas para atraer la inversión nacional y extranjera en los municipios y/o regiones, en rubros

	Autosuficiencia alimentaria	Salud	Vivienda	Medio Ambiente	Educación	Deuda externa	Participación ciudadana
Asonog, CCCII y CONPAH	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recuperación de la producción agrícola a través de dotación de insumos y herramientas como capital semilla 2. Apoyo masivo a la producción hortícola en los huertos familiares con especies de ciclo corto 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Articulación y coordinación entre personal comunitario de salud y los centros 2. Enfatizar acciones de salud preventiva a través de la capacitación 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejoramiento y construcción de viviendas con tecnologías apropiadas, priorizando las familias de menores recursos, mujeres jefes de familia, ancianas y discapacitados 2. Rehabilitación permanente de la infraestructura comunal 			<ol style="list-style-type: none"> 1. Gestionar y realizar cabildos ante las instancias gubernamentales para incidir en el plan de reeducción de deudas, establecimiento de líneas de crédito preferenciales, apoyo técnico, políticas de importaciones y otras acciones gubernamentales 	
FEREMA					<ol style="list-style-type: none"> 1. Uso eficiente de recursos reestructurando el gasto en educación, incrementando el porcentaje destinado a la inversión real y disminuyendo el gasto corriente 2. Cobertura de la educación básica a nueve grados y universalización de la educación pre-escolar 3. Control de la calidad de la educación a través de un sistema nacional de evaluación del aprendizaje partiendo de las competencias básicas claramente definidas 4. Revisión del marco jurídico a través de la reforma educativa con la necesaria decisión política para implementarla 5. Reorientación de la educación superior como parte integral de la reforma educativa. 6. Mejorar la educación no formal modernizando los programas y revisando el currículum 		

	Autosuficiencia alimentaria	Salud	Vivienda	Medio Ambiente	Educación	Deuda externa	Participación ciudadana
COPEMH Colegio de profesores de educación media de Honduras					<p>Educación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Formar las Juntas de Construcción educativa, municipal o comunal, procurando incorporar a toda la comunidad escolar y los organismos del Estado 2. Con personas honorables deben organizarse las Juntas de Transparencia Municipal o Comunal, las que supervisaran y fiscalizaran todas las acciones que se realicen para el logro de los objetivos propuestos 3. Verificar el estado de los centros educativos enlistados por el Huracán 4. Con la ayuda técnica posible y los recursos humanos de la comunidad elaborar un diseño o presupuesto para rehabilitar o construir los centros educativos. En los presupuestos se deben anotar aspectos que se realicen con presupuesto comunitario 		

CUADRO No. 4
DEPARTAMENTO DE CORTES
LISTADO DE DAÑOS MICTH EN LA AGRICULTURA POR MUNICIPIO

Municipio	Maiz	Frijoles	Banano	Café	Tabaco	Arroz	Cafía	Frutales	Pasto	Platano	Palma Africana	Maicillo	Otros	Aves de corral	Caballar	Porcino	Vacuno
CHOLOWA	6,743		760				2,042	4,470	1,761	2,500				6,905	64	3,930	2,296
SN. MANUEL			2,250				665	679	1,747								129
TOTAL	6,743	0	3,010	0	0	0	2,707	5,149	3,508	2,500	0	0	0	6,905	64	3,930	2,425

CUADRO No. 5
DEPARTAMENTO DE CHOLUTECA
LISTADO DE DAÑOS MICTH EN LA AGRICULTURA POR MUNICIPIO

Municipio	Maiz	Frijoles	Banano	Café	Tabaco	Arroz	Cafía	Frutales	Pasto	Platano	Palma Africana	Maicillo	Otros	Aves de corral	Caballar	Porcino	Vacuno
APACILAGUA																	91
DUYURE	180	130										180	160				
SAN ISIDRO	4	3										6					
TOTAL	184	133	0	0	0	0	0	0	0	0	0	186	160	0	0	0	0

CUADRO No. 6
DEPARTAMENTO DE EL PARAISO
LISTADO DE DAÑOS MICTH EN LA AGRICULTURA POR MUNICIPIO

Municipio	Maiz	Frijoles	Banano	Café	Tabaco	Arroz	Cafía	Frutales	Pasto	Platano	Palma Africana	Maicillo	Otros	Aves de corral	Caballar	Porcino	Vacuno
ALAICA	108	104		63								13	150				
GUINOPE	419	169		104			22	30				2	106				
MOROCELI	258	364		390			420					8	4				
OROPOLI		5						10						9			
SN. ANTONIO DE FLORES														612	31	90	30
SN. LUCAS	14	595		30								47					
TOTAL	804	1,232	0	587	0	0	442	40	0	0	0	70	260	621	31	90	30

CUADRO No. 7
DEPARTAMENTO DE FRANCISCO MORAZAN
LISTADO DE DAÑOS MICTH EN LA AGRICULTURA POR MUNICIPIO

Municipio	Maiz	Frijoles	Banano	Café	Tabaco	Arroz	Caña	Frutales	Pasto	Platano	Palma Africana	Maicillo	Otros	Aves de cortal	Caballar	Porcino	Vacuno
LA VENTA	77	138										113					
SN. JUAN DE FLORES	250	150		150									30				
TOTAL	327	288	0	150	0	0	0	0	0	0	0	113	30	0	9	0	59

CUADRO No. 8
DEPARTAMENTO DE GRACIAS A DIOS
LISTADO DE DAÑOS MICTH EN LA AGRICULTURA POR MUNICIPIO

Municipio	Maiz	Frijoles	Banano	Café	Tabaco	Arroz	Caña	Frutales	Pasto	Platano	Palma Africana	Maicillo	Otros	Aves de cortal	Caballar	Porcino	Vacuno
BRUS LAGUNA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	0	222
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	0	222

CUADRO No. 9
DEPARTAMENTO DE INTIBUCA
LISTADO DE DAÑOS MICTH EN LA AGRICULTURA POR MUNICIPIO

Municipio	Maiz	Frijoles	Banano	Café	Tabaco	Arroz	Caña	Frutales	Pasto	Platano	Palma Africana	Maicillo	Otros	Aves de cortal	Caballar	Porcino	Vacuno
JESUS DE OTORO	100	200		40		300								10	27		222
SN. ISIDRO	7	50		12													
TOTAL	107	250	0	52	0	300	0	0	0	0	0	0	0	10	27	0	222

CUADRO No. 13

DEPARTAMENTO DE OLANCHO

LISTADO DE DAÑOS MICTH EN LA AGRICULTURA POR MUNICIPIO

Municipio	Maíz	Frijoles	Banano	Café	Tabaco	Arroz	Cafía	Frutales	Pasto	Platano	Palma Africana	Maicillo	Otros	Aves de corral	Caballar	Porcino	Vacuno
DULCE NOMBRE DE CULMI	2,453	49	2,028			227											21
MANTO	340	398	116												3		
TOTAL	2,793	447	2,144	0	227	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	21

CUADRO No. 14

DEPARTAMENTO DE SANTA BARBARA

LISTADO DE DAÑOS MICTH EN LA AGRICULTURA POR MUNICIPIO

Municipio	Maíz	Frijoles	Banano	Café	Tabaco	Arroz	Cafía	Frutales	Pasto	Platano	Palma Africana	Maicillo	Otros	Aves de corral	Caballar	Porcino	Vacuno
ARADA	20	17															
SAN JOSE DE COLINAS	119	61	143														
ILAMA	15	10	37														
MACUELIZO	778	327					355	155	235					136			
NARANJITO	111	105	39														
SAN MARCOS	48	15	96				140										
SAN PEDRO DE ZACAPA	95	59	97					5									
SAN VICENTE CENTENARIC	30																
TOTAL	1,216	594	0	448	0	0	495	160	235	0	0	0	0	136	0	0	0

CUADRO No. 15

DEPARTAMENTO DE YORO

LISTADO DE DAÑOS MICTH EN LA AGRICULTURA POR MUNICIPIO

Municipio	Maíz	Frijoles	Banano	Café	Tabaco	Arroz	Cafía	Frutales	Pasto	Platano	Palma Africana	Maicillo	Otros	Aves de corral	Caballar	Porcino	Vacuno
YORO	4,068	3,520													14		3
VICTORIA	2,424	1,883	1,523			16											
TOTAL	6,492	5,403	0	1,523	0	16	11	0	0	0	0	0	0	0	14	0	3

BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

- ARAYA P.; DIAZ R. y FERNANDEZ L. 1995. EL DESARROLLO SOSTENIBLE: UN DESAFIO A LA POLÍTICA ECONÓMICA AGROALIMENTARIA. Editorial Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI) San José, C.R. 248 p.
- BAUMAISTER EDUARDO, WATTEL COR, SALGADO RAMON, POSAS MARIO, KAIMOWITZ DAVID Y CLERCX LUIS. 1996. "EL AGRO HONDUREÑO Y SU FUTURO". Editorial Guaymuras. Tegucigalpa, Honduras. 325p.
- BRENES CARLOS. 1998. "PEDAGOGIA DE LA NEGOCIACION". Editorial Neográfica Costa Rica. 95p.
- CAJANO D., MAGNI C. 1991. LA POLITICA AGRARIA DEGLI ANNI '90 SOSTEGNO DIRETTO AL REDDITO E SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE. *In* La Questione Agraria (Italia) No.44:123-144.
- CARDOSO, CIRO Y PÉREZ BRIGNOLI, HECTOR. 1977. "CENTROAMÉRICA Y LA ECONOMÍA OCCIDENTAL. (1520-1930)", San José, Costa Rica. Editorial Universidad de Costa Rica, 1977. Primera edición.
- CEBREROS, A. 1991. LA MODERNIZACIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO: UN CAMBIO DE PARADIGMA. *Comercio Exterior* (Méx.) 41(10):911-917.
- CICIA G. 1992. APPROCCIO PIGOUVIANO E APPROCCIO STANDARD ALLA TEORIA ECONOMICA DELL' AMBIENTE. *In* La Questione Agraria (Italia) No.45:75-82.
- DALY H. Y COBB J. JR. 1993. PARA EL BIEN COMUN: REORIENTANDO LA ECONOMÍA HACIA LA COMUNIDAD, EL AMBIENTE Y UN FUTURO SOSTENIBLE. Fondo de Cultura Económica, Méx. D.F. 435 p.
- DONO G. 1992. ECONOMIA AMBIENTALE: ALCUNE CONTROVERSIE SULL' APROCCIO NEOCLASSICO. *In* La Questione Agraria (Italia) No.45:51-74.
- FALCK, MAYRA. 1997. " USO Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES EN HONDURAS" Mimeografiado. 30p.
- FALCK, MAYRA. 1994. " ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS MODELOS DE DESARROLLO EN HONDURAS" Mimeografiado. 10p.
- . 1993 "LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO EN HONDURAS: UN ANÁLISIS COMPARATIVO" Mimeografiado. 16 p.

- FALCK, M.; AGUILAR, B. 1991. EL PAPEL DE LA PEQUEÑA PRODUCCIÓN Y DE LAS ÁREAS RURALES ANTE EL NUEVO MARCO DE POLÍTICA EN HONDURAS. Tegucigalpa, Hond. 250p.
- FALCK, M.; MORENO A. 1996. INSTITUCIONALIDAD DE LA POLÍTICA AGRARIA EN HONDURAS. Tcentro de Políticas Agrícolas Zamorano, Tegucigalpa, Hond. 81p.
- FERRER A. 1993. NUEVOS PARADIGMAS TECNOLÓGICOS Y DESARROLLO SOSTENIBLE: PERSPECTIVA LATINOAMERICANA. *In Comercio exterior (Méx)* 43(5):807-813.
- GARCÍA, JOSÉ MARÍA. 1992. " ANÁLISIS INSTITUCIONAL DE LAS POLÍTICAS AGRARIAS" SERIE ESTUDIOS MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN Ediciones Gráficas Ortega. Parte I. 398 p.
- GUERRERO, JOSÉ ALFREDO. 1992. " DETERMINANTES DE UNA MOVILIZACION DE DEPOSITOS RURALES EXITOSA" PROGRAMA DE SERVICIOS FINANCIEROS RURALES. Banco Central de Republica Dominicana. 168 p.
- GORGONI, MARCELLO. 1989. "L'AMÉRICA LATINA NELL ECONOMÍA AGROALIMENTARE MONDIALE", QUADERNI LA QUESTIONE AGRARIA. Milano-Italia, Franco Angeli Libre, S.R.L. 105-148 p.
- GONZALES VEGA C, LADMAN J, TORRICO I. 1997. "HACIA LA MOVILIZACION RURAL DE DEPOSITOS EN HONDURAS", PRODEPAH. Tegucigalpa, Honduras. 94 p.
- LEONARD JEFFREY. 1987 " NATURAL RESOURCES AND ECONOMIC DEVELOPMENT IN CENTRAL AMERICA. Transaction Books. USA. 279p.
- LUTZ E.; PAGIOLA S. AND REICHE C. 1994. ECONOMIC AND INSTITUTIONAL ANALYSES OF SOIL CONSERVATION PROJECTS IN CENTRAL AMERICA AND THE CARIBBEAN. Washington, EE.UU. Wordlbank. 207 p.
- MORENO ALONSO. 1994. AJUSTE ESTRUCTURAL Y MODERNIZACION AGRICOLA EN HONDURAS: UNA VISION CRITICA. Zamorano, Tegucigalpa, Hondurss 79 p.
- NORTH, DOUGLAS. 1992. " INSTITUCIONES, CAMBIO INSTITUCIONAL Y DESEMPEÑO ECONOMICO "FONDO DE CULTUTA ECONOMICA. Mexico. 1992.
- NORTON, ROGER. 1993. "INTEGRACIÓN DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA Y ALIMENTACIÓN EN EL ÁMBITO MACROECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA". Estudio FAO Desarrollo Económico y Social,(111). Roma. FAO. 84 p.

- PNUD. 1999. INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO HONDURAS 1998. Tegucigalpa, Honduras. Enero/99. 232 p.
- POMIER D, SOTO F, CLEMENS H, WATTEL C, VIDEA L, RUIZ A. 1996. "CRÉDITOS NO CONVENCIONALES EN CENTRO AMERICA" . UNAN, Managua, Nicaragua. 137 p.
- POSCAE/UNAH. 1993. EL IMPACTO DE LAS POLÍTICAS DE AJUSTE ESTRUCTURAL SOBRE EL MEDIO AMBIENTE EN HONDURAS. Reporte final, Tegucigalpa, Hond. julio/93. 77 p.
- SUNDERLIN WILLIAM. 1996. GANADERIA, BOSQUES LATIFOLIADOS Y LEY DE MODERNIZACIÓN AGRICOLA: EL CASO DE OLANCHO. Occasional Paper CIFOR, Indonesia. 30 p.
- SCHMITT, G. 1988. EL PAPEL DE LAS INSTITUCIONES EN LA FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA AGRARIA: REPERCUSIONES SOBRE EL SECTOR AGRARIO EN UNA ECONOMÍA MUNDIAL EN CRISIS In: Análisis institucional de las políticas agrarias: conflictos de intereses y política agraria. Serie de estudios de agricultura, pesca y alimentación. 59:63-82.
- SCHREINER DEAM Y GARCÍA MAGDALENA. 1993. " PRINCIPALES RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS DE AJUSTE ESTRUCTURAL EN HONDURAS." Serie de estudios de Economía Agrícola No. 5. APAH. Tegucigalpa. Hond.
- SEGURA OLMAN, KAIMOWITZ DAVID Y RODRIGEZ JORGE. 1997. " POLÍTICAS FORESTALES EN CENTRO AMERICA: ANALISIS DE LAS RESTRICCIONES AL DESARROLLO DEL SECTOR FORESTAL." IICA/Laderas, CCAD/AP. Frontera Agrícola. San Salvador, El Salvador. 348p.
- VASQUES ARCHIVALDO. 1991. " DEPOSITOS FINANCIEROS Y LA FAMILIA RURAL." CEMYB. Republica Dominicana 219p.
- ZESSA, A. 1988. GRUPOS DE INTERÉS Y POLÍTICA AGRARIA: REVISIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA. In: Análisis institucional de las políticas agrarias: conflictos de intereses y política agraria, Serie de estudios de agricultura, pesca y alimentación. 59:83-109.